

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
Facultad de Ciencias Humanas y Educación  
Escuela Profesional de Educación



*Una Institución Adventista*

Eficacia del programa “Mana mancharispa rimani” para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017

Tesis presentada para optar el título profesional de Licenciado en Educación Primaria

Intercultural Bilingüe

Por

Ovidio Palomino Rojas

Asesor

Mg. Eloy Colque Díaz

Ñaña, Lima, Perú

2017

Ficha catalográfica:

Palomino Rojas, Ovidio

Eficacia del programa “Mana mancharispa rimani” para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017/ Autora: Ovidio Palomino Rojas; Asesor: Mg. Eloy Colque Díaz - Lima, 2017.

127 páginas: anexos, tablas.

Tesis (Licenciatura) -- Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias Humanas y Educación. EP. Educación Primaria Intercultural Bilingüe, 2017.

Incluye referencias y resumen.

Campo del conocimiento: Estrategias de enseñanza y aprendizaje.

1. Expresión oral. 2. Claridad. 3. Fluidez. 4. Coherencia. 5. recursos paralingüísticos

<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/959>

**ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS**

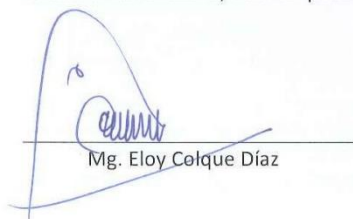
Mg. Eloy Colque Díaz, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

**DECLARO:**

Que el presente informe de investigación titulado: ***"EFICACIA DEL PROGRAMA "MANA MANCHARISPA RIMANI" PARA DESARROLLAR LA EXPRESION ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. SAN RAFAEL N°38542 DE DISTRITO DE SOCOS, HUAMANGA, AYACUCHO"*** constituye la memoria que presenta el Bachiller Ovidio Palomino Rojas para aspirar al título de Profesional de licenciado en Educación Primaria Intercultural Bilingüe ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los 31 de enero del año 2017



Mg. Eloy Colque Díaz

*"Eficacia del programa "Mana mancharispa rimani" para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E "San Rafael N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017"*

## TESIS

Presentada para optar el título profesional de licenciado en Educación  
Primaria Intercultural Bilingüe


### JURADO CALIFICADOR

  
Dr. Moisés Díaz Pinedo  
Presidente

  
Dr. Donald Damazo Jaimes Zubieta  
Secretario

  
Lic. Melva Hernández García  
Vocal

  
Lic. William Valery Chuquillanqui Berrios  
Vocal

  
Mg. Eloy Colque Díaz  
Asesor

Lima, 21 de diciembre de 2017

### **Dedicatoria**

A mis padres, Ezequiel Palomino, Lucia Rojas y Jonny Palomino, quienes me han apoyado constantemente y cuya motivación fue fundamental para seguir adelante y culminar el presente estudio.

## **Agradecimientos**

A Dios, por brindarme sabiduría e inteligencia en transcurso de mi formación académica y, lo primordial, en el desarrollo de mi trabajo de investigación. A PRONABEC (Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo) por darme la oportunidad de culminar mis estudios superiores.

A mis asesores Eloy Colque Díaz y Domingo Enoé Huerta Huamán, por su gran voluntad brindada en asesoramiento y a mis maestros Melva Hernández García e Iván Nicolás Gonzales Figueroa, por brindarme sus conocimientos.

## Índice general

Dedicatoria.....	v
Agradecimientos.....	vi
Índice general .....	vii
Índice de tablas .....	x
Índice de anexos .....	xi
Índice de figura.....	xiii
Resumen .....	xiv
Abstract.....	xv
Capítulo I.....	16
Introducción.....	16
1.1. Planteamiento de la situación problemática .....	16
1.2. Formulación de problema de investigación.....	18
1.2.1. Problema general .....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Justificación del problema.....	19
1.4. Presuposición filosófica.....	22
1.5. Objetivos de la investigación.....	23
1.5.1. Objetivo general .....	23
1.5.2. Objetivos específicos.....	23
Capítulo II.....	24
Marco Teórico .....	24
2.1. Antecedentes.....	24
2.2. Bases teóricas .....	32
2.2.1. Teoría de Chomsky o del dispositivo de adquisición del lenguaje. ....	34

2.2.2. La teoría de Bruner o de la solución de problemas. ....	34
2.2.3. Teoría de Vygotsky o de las influencias socioculturales.....	35
2.2.4. Teoría de Skinner o del condicionamiento. ....	35
2.3. Marco conceptual .....	36
2.3.1. Expresión oral.....	38
2.3.2. Variable II: Programa “Mana mancharispa rimani” .....	58
Capítulo III .....	65
Materiales y métodos.....	65
3.1. Lugar de ejecución.....	65
3.2. Población .....	65
3.3. Muestra .....	65
3.4. Tipo de la investigación.....	65
3.5. Formulación de hipótesis.....	66
3.5.1. Hipótesis general .....	66
3.5.2. Hipótesis específicas.....	66
3.6. Variables de estudio.....	67
3.6.1. Variable independiente .....	67
3.6.2. Variable dependiente .....	67
3.7. Operacionalización de variables .....	69
3.8. Instrumento de recolección de datos .....	70
3.9. Proceso de recolección de datos .....	71
3.10. Diseño de la investigación.....	72
3.11. Esquema de diseño de investigación .....	76
3.12. Validación del instrumento.....	77
3.13. Evaluación de datos .....	78



Capítulo IV .....	81
Resultados y discusión .....	81
4.1. Análisis estadístico de datos .....	81
4.1.1. Análisis descriptivos generales.....	81
4.1.2. Nivel de expresión oral en la preprueba y posprueba.....	82
4.1.3. Nivel de claridad de la expresión oral en la preprueba y posprueba .....	82
4.1.4. Nivel de fluidez de la expresión oral en la preprueba y posprueba.....	83
4.1.5. Nivel de coherencia de la expresión oral en la preprueba y posprueba.....	84
4.1.6. Nivel de recursos paralingüísticos de la expresión oral en la preprueba y posprueba.....	84
4.2. Resultados analíticos de la investigación .....	85
4.2.1. Eficacia del programa en la claridad de la expresión oral .....	86
4.2.2. Eficacia del programa en la fluidez de la expresión oral.....	87
4.2.3. Eficacia del programa en la coherencia de la expresión oral .....	89
4.2.4. Eficacia del programa en los recursos paralingüísticos de la expresión oral .....	91
4.2.5. Eficacia del programa en la expresión oral .....	92
Capítulo V .....	94
Conclusiones y recomendaciones .....	94
5.1. Conclusión .....	94
5.2. Recomendaciones .....	96
Referencias .....	97
Anexo .....	104

## Índice de tablas

<i>Tabla 1: Juicio de expertos .....</i>	<i>77</i>
<i>Tabla 2: Criterios de expertos para la validez del instrumento.....</i>	<i>78</i>
<i>Tabla 3: Características sociodemográficas en los participantes .....</i>	<i>81</i>
<i>Tabla 4: Nivel de expresión oral en la preprueba y posprueba.....</i>	<i>82</i>
<i>Tabla 5: Nivel de claridad de la expresión oral en la preprueba y posprueba .....</i>	<i>83</i>
<i>Tabla 6: Nivel de fluidez de la expresión oral en la preprueba y posprueba .....</i>	<i>83</i>
<i>Tabla 7: Nivel de coherencia de la expresión oral en la preprueba y posprueba .....</i>	<i>84</i>
<i>Tabla 8: Nivel de recursos paralingüísticos de la expresión oral en la preprueba y posprueba .....</i>	<i>85</i>
<i>Tabla 9: Análisis de normalidad para la diferencia entre la preprueba y posprueba.....</i>	<i>85</i>
<i>Tabla 10: Contraste de hipótesis en la diferencia de claridad de la preprueba y posprueba .....</i>	<i>87</i>
<i>Tabla 11: Contraste de hipótesis en la diferencia de fluidez de la preprueba y posprueba .....</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 12: Contraste de hipótesis en la diferencia de coherencia de la preprueba y posprueba .....</i>	<i>90</i>
<i>Tabla 13: Contraste de hipótesis en la diferencia de recursos paralingüísticos de la preprueba y posprueba.....</i>	<i>92</i>
<i>Tabla 14: Contraste de hipótesis en la expresión oral de la preprueba y posprueba .....</i>	<i>93</i>

## Índice de anexos

<i>Anexo 1: Árbol de problemas .....</i>	<i>105</i>
<i>Anexo 2: Árbol de solución .....</i>	<i>106</i>
<i>Anexo 3 : Matriz de consistencia.....</i>	<i>107</i>
<i>Anexo 4: Matriz de variable II. (Programa) .....</i>	<i>108</i>
<i>Anexo 5: Validación de instrumentos de recolección interno calificado por dimensiones.</i>	<i>109</i>
<i>Anexo 6: Instrumento para evaluar expresión oral .....</i>	<i>110</i>
<i>Anexo 7: Instrumento para validez de contenido. Juicio de experto especialista.....</i>	<i>112</i>
<i>Anexo 8: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido. Juicio de experto especialista .....</i>	<i>113</i>
<i>Anexo 9:Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto especialista.....</i>	<i>114</i>
<i>Anexo 10: Instrumento para validez de contenido. Juicio de experto lingüista .....</i>	<i>115</i>
<i>Anexo 11: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez lingüista .....</i>	<i>116</i>
<i>Anexo 12: Ficha de validación del instrumento. Juicio de experto lingüista .....</i>	<i>117</i>
<i>Anexo 13: Instrumento para validez de contenido. Juicio de experto especialista.....</i>	<i>118</i>
<i>Anexo 14: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez especialista .....</i>	<i>119</i>
<i>Anexo 15: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido. Juicio de experto especialista .....</i>	<i>120</i>
<i>Anexo 16: Ficha de validación del instrumento. Juicio de experto especialista .....</i>	<i>121</i>
<i>Anexo 17: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto especialista .....</i>	<i>122</i>
<i>Anexo 18: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido. Juicio de experto especialista .....</i>	<i>123</i>

<i>Anexo 19: Ficha de validación del instrumento. Juicio de experto especialista .....</i>	<i>124</i>
<i>Anexo 20: Instrumento para validez de contenido. Juicio de experto estadista .....</i>	<i>125</i>
<i>Anexo 21 : Ficha de evaluación para validar el instrumento. Juicio de experto estadista</i>	<i>126</i>
<i>Anexo 22: Fotos.....</i>	<i>127</i>

## Índice de figura

<i>Figura 1: Distribución dinámica del espacio en el aula.....</i>	<i>63</i>
<i>Figura 2: Comportamientos de los variables de la expresión oral.....</i>	<i>73</i>
<i>Figura 3: Comportamientos de los variables en estudio de la dimensión de claridad.....</i>	<i>73</i>
<i>Figura 4: Comportamientos de los variables en estudio de la dimensión de fluidez.....</i>	<i>74</i>
<i>Figura 5: Comportamientos de los variables en estudio de la dimensión de coherencia....</i>	<i>74</i>
<i>Figura 6: Comportamientos de los variables en estudio de la dimensión de Recursos paralingüísticos .....</i>	<i>75</i>
<i>Figura 7: Esquema de diseño de investigación.....</i>	<i>76</i>

## **Resumen**

El objetivo general de esta investigación fue de identificar la eficacia del programa “Mana mancharispa rimani” para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Para el recojo de la información concerniente a la expresión oral, se utilizó un cuestionario para medir el nivel de expresión oral en que se encontraban los estudiantes y en base a esos resultados aplicar el programa.

Para el proceso de análisis estadístico se utilizó el programa Statistical Package of Social Science (SPSS) 22.0. Esto nos permitió obtener los resultados confiables de la investigación, cuya significatividad efectiva de la aplicación del programa “Mana mancharispa rimani” demostró un mejoramiento de la expresión oral evidenciada en el valor de 36.4% en la prueba pretest frente al valor de 100.0% en la prueba posttest.

**Palabras clave:** Expresión oral, Coherencia, Claridad, fluidez, Recursos paralingüísticos en educación primaria.

## **Abstract**

The general objective of this research was to identify the effectiveness of the program "Mana mancharispa rimani" to develop the oral expression of the students of the 5th grade of primary school I.E. "San Rafael" N° 38542 of the Socos district, Huamanga, Ayacucho, 2017.

For the collection of information concerning oral expression, a questionnaire was used to measure the level of oral expression in which the students were and based on those results the program is applied.

The statistical package of social sciences (SPSS) 22.0. This means that the reliable results of the research, whose effective significance of the application of the program "Mana mancharispa rimani" demonstrated an improvement of the oral expression evidenced in the value of 36.4% in the pretest test against the value of 100.0% in the test posttest.

**Keywords:** Oral expression, Coherence, Clarity, fluency, Paralinguistic resources in primary education.

## **Capítulo I**

### **Introducción**

#### **1.1. Planteamiento de la situación problemática**

La expresión oral es expresar nuestras emociones u opiniones para dar a conocer nuestras ideas. Es un elemento básico para la supervivencia constituido como un factor esencial para el desarrollo de procesos cognitivos, percepción, memoria y el pensamiento, y así favorecer las acciones y las interacciones sociales (Ruano & Barrio, Pedro, 2004).

El lenguaje responde a la necesidad de comunicación que tiene el ser humano, pero ello se aprende desde edades muy tempranas, no solo porque el niño es poseedor de un pensamiento simbólico sino porque le sirve para expresar sus necesidades y que los seres de su entorno respondan a ellas en un proceso de interacción frecuente del cuidado y protección. Gema enfatiza que “los niños necesitan estar en comunicación íntima y constante con otros seres humanos y el lenguaje es la llave para esta comunicación” (Gema, 2013)

A nivel mundial las dificultades del lenguaje oral en la etapa escolar, sin lugar a que; constituye un problema de adaptación al medio escolar y social que debe ser afrontado por los maestros, padres y sociedad. Debido a una desinformación crea desinterés, desmotivación, falta de juegos lúdicos e innovación de recursos didácticos pedagógicos dinámicos que se debería dar a través del desarrollo de destrezas en el aprendizaje. Estas falencias se han detectado en las instituciones, por ello es conveniente y de gran valor adoptar nuevas estrategias metodológicas utilizando la tecnología práctica para incluir en jornadas pedagógicas como elaborar material didáctico con recursos del medio para los niños y niñas del primer año de Educación Básica, cuya significación se dará en la aplicación efectiva divertida para el infante (Huanga, 2015).



En la comunidad de Socos existe el bilingüismo que es el español y quechua. La existencia del quechua ayacuchano es considerada como la lengua materna de todos los niños. Esto produce una natural interferencia entre el quechua y el español, donde la parte más afectada es la oralidad causada por la diferente estructura del sistema trivocálico del quechua (tres vocales: a, i, u) y del español (cinco vocales: a-e-i-o-u), por lo tanto, la vocalización se hace más interferida. En consecuencia, estos niños cuando van a la ciudad, en gran medida hispanohablante, sufren discriminación por su oralidad interferida con el quechua; por ejemplo: “/gasiusa/ gaseosa”. Debido a la convivencia en una zona rural existe poco acceso a los medios de comunicación generan un nivel pobre de léxico, según Glodoaldo (1976).

Las dificultades para la expresión oral se han mencionado por diversas razones, a continuación se les menciona los principales: por una parte los docentes no proporcionan estrategias adecuadas para el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes (Glodoaldo, 1976), a esto se suma la poca estimulación lingüística de los padres, además los estudiantes tienen limitado desarrollo de las competencias comunicativas (Guzmán, 2013); por otro lado, la timidez del estudiante al expresar en conversaciones y exposiciones (Sevilla, 2010). En consecuencia, los docentes no aplican una metodología bilingüística adecuada en favor de los estudiantes.

El deficiente desarrollo de la oralidad trae consigo las siguientes consecuencias: la primera es la pobreza lexical, debido a ello los estudiantes tienen el vicio de expresión de la monotonía, cuya manifestación se ve en una falta de vocabulario para expresar sus pensamientos, por lo que repiten siempre las mismas palabras y sus derivados, lo que hace de su conversación monótona y a veces poco entendibles; segundo, los efectos en el retraso del desarrollo comunicativo de los estudiantes, esto ocasiona la manera en que el estudiante no usa el habla y los movimientos corporales para comunicarse verbalmente;

tercera, se percibe que los estudiantes no se sienten seguros al expresarse oralmente y tienen dificultad en el habla, esto crea inseguridad de expresarse ante un público y por falta de vocabulario, de igual modo; cuarto, prevalece el temor a la reacción de sus compañeros al hablar generada por falta de confianza en sí mismo; el quinto, es el temor de participar en público, esto ocasiona en el estudiante el nerviosismo y la falta de ideas al expresar, y en consecuencia, es notorio un bajo rendimiento académico en la oralidad .

En respuesta a la problemática antes planteada y reflejada en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°30974 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho se generó la siguiente interrogante: ¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?

## **1.2. Formulación de problema de investigación**

### **1.2.1. Problema general**

¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la claridad de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?

- ¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la fluidez de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?
- ¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la coherencia de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?
- ¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar el uso de recursos paralingüísticos de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017?

### **1.3. Justificación del problema**

La investigación sobre la expresión oral en la aula de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” en el distrito Socos, es importante para conocer con precisión los factores que ocasionan la problemática planteada, y de esta manera determinar estrategias de solución a la deficiente expresión oral, y desarrollar las buenas competencias comunicativas, expresar sentimientos, deseos, estados de ánimo o problemas; argumentar opiniones o manifestar puntos de vista sobre los más diversos temas, por excelencia es la conversación que se utiliza en las situaciones cotidianas de la vida para tener una buena comunicación entre el estudiante y el docente.

La presente investigación está encaminada a dar a conocer lo trascendental de la expresión oral que se imparte en el aula de clase para mejorar la oralidad oral, esto permite ampliar la mirada a los distintos escenarios sociales donde la manera de expresarse desarrolla pensamientos críticos y fortalece estilos de vida. Además, se

establece términos científicos que estén dentro de la expresión oral y la fluidez, para mejorar el conocimiento técnico-práctico que deben poseer los docentes y estudiantes para desarrollar una comunicación eficiente y mejorar el aprendizaje académico y el desarrollo cultural social del ser humano (Villacís Ortiz, 2015).

El trabajo investigativo ha sido original en el ámbito de la educación de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” en el distrito Socos ya que va de acuerdo con los planes y programas que hoy en día plantea el Ministerio de Educación. Mediante este trabajo se pretende a mejorar la expresión oral en el aula con todos los estudiantes dando oportunidades cada uno de ellos en diferentes actividades que realizan en la escuela para lograr mayor fluidez en las palabras al expresar, y así perder la timidez, nerviosismo, las interrupciones momentáneas, repeticiones, incoherencias y divagaciones y las muletillas (palabras que se repiten por hábito o costumbre). Los beneficiarios serán los estudiantes de quinto grado de la institución, quienes recibirán los lineamientos eficientes de la expresión oral permitiendo auto motivarse en el desarrollo de su aprendizaje con la consecuente mejora de su rendimiento académico, social y expresivo. Los docentes de la institución educativa también se verán beneficiados, porque podrán aplicar diferentes métodos de expresión oral para mejorar cada vez más la metodología del conocimiento lexical. Asimismo, se destaca a beneficiarios indirectos que estarán conformados por otras Instituciones Educativas con sus respectivos alumnos y directivos que servirá como referente para un proceso de mejora continua en la enseñanza aprendizaje.

Este trabajo de investigación es de impacto porque los métodos utilizados actualmente para mejorar la expresión oral no son lo suficientemente eficaces por desconocer las estrategias para transmitir las ideas expuestas y como hacerse entender entre docente y estudiantes, en vista de aquello, se promueve generar un instrumento

fundamental que oriente al desarrollo de estrategias didácticas creativas enfocado a la teoría y práctica que ayudará a los docentes a tener información y así perfeccionar sus conocimientos profesionales, no se busca excluir el habla local, sino el fin es habilitar a los estudiantes para una mejor inserción en el sistema lingüístico estándar, evitando la marginación y la exclusión por su forma de hablar que afecta su estado emocional del estudiante.

Los docentes debemos saber que algunos pueblos cultivan entre sus niños formas de hablar discretas y respetuosas. La investigación contiene las actividades que forman parte de los procesos de aprendizaje en los niños de pueblos andinos y amazónicos. Por eso es tan importante dejar que los niños ejerzan la oralidad en la escuela esta forma de observación es muy importante desde un inicio, la intervención verbal en el aula es la forma de expresar los aprendizajes significativos en la expresión oral. Para los niños educados en las prácticas extensas pueblos originarios y en las zonas rurales, el silencio es parte de las interacciones discursivas y esto debe ser respetado por los docentes. De ese modo, estos niños podrán desarrollar de manera creciente capacidades de expresar sus ideas, en las prácticas complejas que la escuela promueve para la socialización del estudiante (Ministerio de Educación, 2015)

Para el trabajo investigativo se contará con los recursos económicos y fuentes bibliográficas necesarias acordes al tema planteado, se aplicará los conocimientos previos recibidos durante la etapa de estudio, al mismo tiempo se tendrá la disposición del investigador, de las autoridades del plantel educativo quienes autorizarán y brindarán el apoyo oportuno para la elaboración de la tesis.

#### **1.4. Presuposición filosófica**

El hijo de Dios dejó un gran ejemplo de expresión oral porque cuando él hablaba las personas que lo escuchaban se maravillaban por la elocuencia y por el uso didáctico de sus parábolas, además sus palabras tenían un mensaje profundo para cada oyente, Jesús como modelo es el paradigma de la buena expresión oral y que nosotros debemos imitar (White, 2008).

Asimismo, los requerimientos de los padres, maestros y hermanos mayores deben ser siempre juiciosos; deben expresar bondad, no por una negligencia insensata, sino por una sabia dirección. Han de enseñar a sus hijos en forma agradable, sin reñir ni censurarlos, procurando ligar consigo el corazón de los pequeñuelos con sedosas cuerdas de amor. Sean todos, una fuerza educadora para fortalecer todo interés espiritual, y para introducir en el hogar y en la vida escolar un ambiente sano que ayude a los niños menores a crecer en la educación del Señor. (White, 1971)

Manzana de oro con figuras de plata es la palabra dicha como conviene. Nuestra naturaleza pecaminosa trae por resultado que nos equivoquemos muchas veces en el uso de nuestras palabras. Esto es, la idea es correcta, valiosa, importante, pero tiene figuras de plata, esto es, hay una forma de presentarla, para que llegue a quien la recibe y luego pueda apreciarla en su valor. (Proverbios 25:11)

“El principal requisito del lenguaje es que sea puro, y bondadosos y veraz “la expresión externa de una gracia externa”: Dios lo dice: “Todo lo que es verdadero, todo lo honesto todo lo justo, todo lo puro, todo lo amable, todo lo que es de buen nombre; si hay virtud alguna, si algo digno de alabanza, en esto pensad”. Y si estos son pensamientos, así será el lenguaje también.” (White, La Educación ,2008).

## **1.5. Objetivos de la investigación**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar en qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Determinar en qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la claridad de expresión de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Determinar en qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la fluidez de expresión de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Determinar en qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la coherencia de expresión de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Determinar en qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar el uso de recursos paralingüísticos de expresión de expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017.

## **Capítulo II**

### **Marco Teórico**

#### **2.1. Antecedentes**

En este capítulo se presentan un conjunto de proposiciones teóricas interconectadas que asientan y explican aspectos significativos del tema en estudio y comprenden los antecedentes de investigaciones similares, las bases teóricas, entre los estudios que tienen relación con esta investigación se encuentran los siguientes:

Las diferencias entre la lengua oral y la lengua escrita han sido objeto de numerosos estudios, realizados desde perspectivas diferentes. Por otra parte, se encuentra la relación de ambas letras y la oralidad: comprobar si la expresión oral es antes que el escrito, si uno depende del otro o si se trata de dos fenómenos que no están congruentes. Este altercado tiene implicaciones pedagógicas importantes, ya que la recopilación que se considere prioritario recibirá mejor trato en el aula a los estudiantes. Ejemplo, el estudio estructural de Saussure consideraba que el lenguaje oral es la primera y fundamental, la lengua escrita es una simple traslación de aquella; los métodos estructurados de aprendizaje de una segunda lengua son basados en este estudio lingüístico, concedían una total importancia a la oralidad y en clase enseñan solamente la lengua escrita como refuerzo de lo oral. Por el contrario, la opinión más extendida en la actualidad es la que considera ambos modos equivalentes y autónomos, con funciones sociales diferentes y complementarias; por lo tanto, en el aprendizaje de la lengua deberían recibir un tratamiento independiente y adecuado a las necesidades de los alumnos (Parra & Cardozo, 2012)

Castillo, (2002 citado por Gonsales Rios, 2010) “La oratoria y niveles de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria del Centro Educativo N° 14793 "Luciano Castillo Colonia" del distrito de Bellavista”, Sullana,



Perú; para optar el grado de Magísteres en Educación, se desarrolló un programa experimental de oratoria. Es decir, dictaron talleres de capacitación para mejorar la expresión oral y luego organizaron un concurso de oratoria, de análisis cualitativo de capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el cual evaluaron a los estudiantes, igual manera concluyó, este estudio que demostró que la oratoria tuvo una influencia significativa en el desarrollo de la expresión oral.

Ydarmi (2012) realizó una investigación descriptiva en Caracas, Venezuela titulada: “Diseño de actividades creativas para el desarrollo eficaz de la expresión oral en los niños y niñas del centro de educación inicial bolivariano “Carlos Irazábal Pérez” del municipio el Socorro, estado Guárico resultados obtenidos de los datos recopilados y análisis porcentual de los mismos, se derivan las siguientes conclusiones: Los docentes muy poco contribuyen a mejorar el desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas, razón está por la cual se debe sensibilizar a éstos a que consideren el uso de actividades creativas con el fin de obtener mejores resultados en el proceso de adquisición de habilidades y destrezas para la expresión oral de los infantes. El docente en su mayoría emplea la motivación en el aula como una actividad creativa que contribuye a desarrollar habilidades mentales sobre la base de competencias que facilitan el desarrollo de la expresión oral de los niños y niñas. Por otra parte, los docentes muy poco utilizan la comunicación como una forma de relacionarse con otros, con el fin de contribuir al desarrollo eficaz de la expresión oral sobre la base de estrategias creativas. Los docentes en su mayoría realizan la planificación por proyectos de aprendizaje, tomando en cuenta los intereses y necesidades de los niños y niñas a pesar de que algunos de ellos poco introducen actividades creativas con el fin de mejorar el desarrollo de la expresión oral en los infantes. En este sentido, los docentes

están de acuerdo con la utilización de actividades creativas para el desarrollo eficaz de la expresión oral en los niños y niñas.

Ángeles (2013) realizó una investigación descriptiva en titulada: “Los juegos verbales y su incidencia en la expresión oral de los niños (as) de primero, segundo y tercer grados de la escuela particular “Carlos maría de la contamine” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua concluyo el nivel de expresión oral de los niños y niñas de primero, segundo y tercer grados no es alentador, porque es evidente que la mayoría de estudiantes no tienen bien desarrollada la capacidad de comunicarse con los demás, además no pronuncian claramente las palabras, tartamudean y les cuesta mucho trabajo expresar sus ideas, demostrando un bajo nivel de expresión oral. Los docentes no cuentan con una guía de juegos verbales por lo que esto dificulta el empleo diario de los mismos, afectando el vínculo comunicativo con los estudiantes.

Gálvez, (2013) realizó una investigación preexperimental titulada: “Programa de poesías infantiles para estimular el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 03 años, del nivel de educación inicial, en la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Piura .Se concluyó que comparando los resultados del pre y post test las cifras son muy significativas porque demuestran la eficacia del Programa Experimental de Poesías Infantiles. En el primer indicador el grupo pasó del 28 al 80% (El niño muestra precisión léxica para comunicarse) lo que refleja la habilidad de los niños para utilizar los términos concretos en las diversas situaciones comunicativas en los que se encuentran inmersos. En lo que respecta al dominio de la gramática el avance es de 16% al 72%, ello indica el conocimiento y manejo de los mecanismos lingüísticos por parte de los niños sin mayor dificultad. La regularización de sus propias normas los dígitos pasaron de 64% a 88%, lo que refleja que los niños se distancian del lenguaje adulto a través de la creación de sus propias normas en las cuales pueden cometer errores a la

hora de expresarse, pero estos son calificados como “errores constructivos” según Piaget. La pronunciación mejoró notablemente en el grupo, pues del 12 % se avanzó al 88%. La velocidad y el ritmo, de 20 a 80%, este porcentaje se explica en términos de un ritmo normal de expresión. Los niños también se soltaron para comunicarse, porque de 24% de niños pasaron a ser 88%; es decir sin temores ni inhibiciones en un clima de aula agradable y de respeto al niño. En cuanto a seguridad de 8% a 72%. La comprensión de sus mensajes también se elevó de 56 % a 96%. La fluidez en la expresión de poesías y canciones de 8% la cifra alcanzó el récord de 92% y, por último, su nivel de comprensión de mensajes orales mejoró sustancialmente de 72 a 96%. Ello quiere decir que la corrección y fluidez del lenguaje se logró con creces gracias a la aplicación del Programa Experimental de Poesías Infantiles.

Ramos (2010) realizó una investigación de “Efectos del programa de técnicas del enfoque lexical en el desarrollo de la lengua oral en los estudiantes del quinto año de secundaria del Colegio Nacional Iquitos”, Perú; para optar el grado de Licenciadas en Educación. El programa fundamenta en un conjunto de movimientos dinámicos diseñadas con un orientación lexical, dentro de una concepción de un método comunicativo que se aplicó un pre y post test a ambas poblaciones para comprobar su nivel de oralidad, pronunciación, claridad, y coherencia después del estudio del programa finalmente los efectos de la prueba de entrada mostraron que los estudiantes tuvieron un gran problema en la pronunciación y la expresión oral, tartamudeos de palabras, temor a expresar en público antes de la aplicación del programa tanto en el grupo control como en el grupo experimental. Sin embargo, los resultados de la prueba de salida muestran que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron incrementos significativos mientras que el grupo control se mantuvo en el nivel deficiente.

Paucar (2013) realizó una investigación sobre las características de la expresión oral en niño preescolares en la región del Callao, cuyo objetivo fue identificar características y componentes de la expresión oral a su vez el impacto que tiene con su proceso de la socialización, donde el investigador seleccionó una población de 107 niños 70 provenían de colegios públicos y 37 particulares, los resultados obtenidos muestran que el 33% de los niños presentó un nivel óptimo de expresión oral el 18.7% nivel medio y el 47.7% nivel bajo siendo los niños de 4 años quienes tuvieron dificultad en comparación de los 5 años, el proceso de desarrollo de la capacidad de la expresión oral debe ser estimulado y fortalecido constantemente en los primeros años.

Alejandro (2011), desarrolló el trabajo de investigación documental bibliográfica con el título: “las técnicas de oratoria y su influencia en la expresión oral de los estudiantes de quinto, sexto, séptimo grado de educación básica del centro educativo” Informe final del trabajo de graduación o titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación, de la Universidad Técnica de Ambato, concluye, debido de acuerdo a los resultados de los estudiantes encuestados señalan que sus profesores no inculcan métodos para oratoria lo cual demuestra que los maestros están utilizando métodos habituales que no contribuyen al progreso de las habilidades y destrezas orales del estudiante, sumando los estudiantes mencionan que sus maestros no les preparan para intervenciones en público lo que ocasiona inseguridad y problemas de socialización siendo esto una barrera en su inclusión en el ámbito social, también se constata que la expresión oral de los estudiantes no ha sido encaminada correctamente por los maestros ya que no se han innovado en lo concerniente a técnicas para activar la expresividad oral y la espontaneidad.

Pacheco (2013) considera en su trabajo de investigación documental bibliográfica “Las actividades lúdicas y su incidencia en la fluidez de la expresión oral

en los niños y niñas de primer grado de educación general básica de la escuela fiscal mixta “Carlos Aguilar”, parroquia Cumbayá, cantón Quito, provincia Pichincha” Informe final del Trabajo de graduación o titulación previo a la obtención del título de licenciada en ciencias de la educación, de la Universidad Técnica de Ambato, concluye del mismo modo los docentes parvularios gracias al excesivo número de discentes por aula que mantienen a su cargo no pueden detectar todos y cada uno de los problemas de la fluidez del lenguaje que atraviesan los niños/as teniendo como resultado el no tratamiento adecuado para cada uno de los diversos casos de modo no se da la debida importancia al desarrollo de la discriminación auditiva, siendo esta destreza primordial para el mejoramiento de la fluidez de la expresión oral, consiguiente de allí que la mayor parte de los párvulos que enfrenta este tipo de problema, no pueden expresarse en forma libre y espontánea frente a otras personas, finalmente se concluye con la aplicación de la guía “Jugando Aprendo y me Divierto Más” que pretende facilitar la aplicación de las actividades lúdicas a las maestras parvularias y a su vez para desarrollar la fluidez de la expresión oral en todos los niños/as que son motivo de nuestra investigación.

Aguilar, (2005 citado por Ortiz, 2015) realizó una investigación en México sobre la importancia desarrollo de expresión oral en los niños preescolares a través de la creatividad, la población de estudio estaba conformada por dos contextos socioculturales: un colegio particular CEDIAC del nivel preescolar y un jardín de niños “Emilia Obeso López ” este último alberga menores inmigrantes; para la recolección de información se aplicó entrevista y cuestionarios ,donde se detectó que el 30% de los niños (as) egresados de centro de CEDIAC presenta facilidad para expresarse oralmente en situaciones cotidianas, y el 70% manifiesta dificultad en transmitir las necesidades, igualmente los resultados obtenidos en el jardín “ Emilia

Obeso López” evidencio que solo el 20% de los menores expresan con facilidad sus ideas y opiniones, esto debido al apoyo de los padres y la maestra en propiciar actividades que desarrollen su creatividad, y el 80% presenta dificultades significativas en el desarrollo de la expresión oral, de igual manera en consecuencia de los diferentes niveles socioculturales y económicos entre ambos centros de estudio.

Se observó una brecha entre el tipo de motivación por parte de los padres, siendo que muchos de ellos no culminaron estudios básicos, sin embargo, se observó actitudes negativas en los padres mostrando un desinterés total de las actividades y pensamientos de los niños. La estrategia aplicada permitió que los niños desarrollen la capacidad de expresión, esto les permitirá adquirir mayor seguridad y autonomía en su ingreso al nivel primario y sociocultural.

Entre las investigaciones realizadas en el ámbito internacional sobre la expresión oral se encuentran algunas que citaremos a continuación:

En la escuela de Buenos Aires Argentina se realizó la investigación “La oralidad en la escuela”; con el propósito de identificar los problemas que presentan los estudiantes al expresarse en forma oral frente a un público. Este trabajo da pautas para crear nuevas propuestas que contribuya al mejoramiento de la expresión oral ya que los estudiantes presentan un vocabulario muy escaso, no organizan sus ideas para que los demás no lo entienden cuando concluye las frases, además hace uso repetitivo de las conjugaciones y suprimen palabras o cambia su pronunciación (Lerner & Levy, 1999).

Igualmente, en Colombia, la investigación sobre la enseñanza de la comunicación oral ha sido muy limitada, han abierto caminos en este campo de investigación. Esto se refleja en las pocas investigaciones que sobre el particular aparecen en bibliotecas, bases de datos y publicaciones. No obstante, hemos encontrado algunos como las que referenciamos a continuación. De las investigaciones adelantadas por estudiantes de la

Universidad Pedagógica, se encontró pertinentes como referencia para nuestra investigación los siguientes autores (Riveros, 2000),(Pulido & Alvarez, 2000) Las cuales concluyen sobre los problemas de oralidad tiene mayor dificultad para expresarse frente a un público, ordenar sus ideas, en que es necesario fortalecer la oralidad en los contextos académicos, sociales y familiares, pero principalmente desde las primeras etapas de formación académica del niño potenciando la competencia comunicativa a través de las estrategias pedagógicas que se deben desarrollar dentro del aula.

Otra investigación sobre la expresión oral, es el del 4º congreso Colombiano y 5º latinoamericano de lectura y escritura en la ponencia “la oralidad en la escuela” que plantea: “Estos primeros trabajos de Beristáin, que son los que mayor difusión tuvieron en el campo de la educación, se han perpetuado en muchas de las apreciaciones que los docentes hacen con respecto a la manera de hablar de sus estudiantes de acuerdo con datos que hemos podido destacar en diferentes investigaciones realizadas en escuelas de Buenos Aires: "Pronuncian mal, tienen un vocabulario muy pobre, no concluyen las frases, no hay un orden lógico en sus ideas, igual manera manifiestan problemas sintácticos, no son capaces de interactuar frente a un público en situaciones formales, persisten en uso coloquiales y dialectales de la lengua” (Rodríguez, 1995).

Aunque aún son pocas las investigaciones que se han realizado sobre expresión oral en nuestro país, citamos las siguientes, para referenciar la presente propuesta:

Parra, Wilfredo y Cardozo (2012) es uno de los investigadores que se interesó por el tema de la expresión oral fue el investigador en su tesis llamada “Inadecuación de la expresión oral”. El autor preocupado por la educación, buscó ayudar con los conocimientos de los estudiantes mediante talleres de capacitación en la oralidad. Medina, (2013) realiza una investigación que tuvo el objetivo los factores sociales y demográficos en la preparación educativa de los padres en la economía y sexo de los

menores, que influyen la competencia léxica, dentro de un nivel inicial de cuatro años. La recolección de la muestra estuvo conformada por 40 niños de inicial de 4 años de colegio San Agustín de San Isidro y 40 niños del colegio mi pequeño mundo de Manchay de ambos sexos. Los instrumentos empleados fueron una encuesta el sub test de fluidez léxica del test de habilidades psicolingüísticas, hallándose que los niños con padres con educación superior poseen mejor buenas habilidades lingüísticas y sus hijos tienen la habilidad de expresarse mayor oportunidad, aquellos que cuentan con un bajo nivel educativo sus hijos tienen problemas de timidez, nerviosismo, fluidez y no hay expresión adecuada, poca oportunidad de parte del docente al estudiante.

Asimismo, en la I.E. “Amigas de Chimbote” del nivel de educación inicial, ubicado en el AA.HH. Manuel Arévalo, fue el investigador por Barnechea (2009) contó con un grupo escolar de 60 niños y niñas distribuidos en aulas de 3, 4 y 5 años de edad, con una plana docente de dos (02) profesoras y dos (02) administrativos, el mismo que funciona en el turno de mañana. Se ha observado en esta institución que los niños y niñas de 5 años de edad tienen dificultad para expresar naturalmente sus ideas, experiencias, sentimientos y anécdotas la mayoría de los niños no son estimulados a temprana edad, en sus hogares por los padres de familia así mismo la falta de dialogo de padres a hijos, la poca oportunidad que se les da a los niños y niñas en las escuelas para expresar todo lo que piensa y sus experiencias, origina una dificultad en el desarrollo de sus capacidades lingüísticas.

## **2.2. Bases teóricas**

Esta investigación se tomará en cuenta las principales contribuciones de la psicología, y la pedagogía principal de análisis de los aportes teóricos. A continuación, se precisan las teorías y enfoques sobre la enseñanza y el aprendizaje de la lengua oral



que Laguillo considera también en su trabajo “Proceso de adquisición de la segunda lengua”. Según su etimología, “El lenguaje es el completo sistema de signos, mediante los cuales podemos comunicar a nuestros semejantes nuestros pensamientos: tales signos no son solamente lingüales, aun cuando es evidente que la lengua es uno de los órganos que más trabaja en el lenguaje” Las diferentes teorías y enfoques educativos concluyen en la fundamentación de la didáctica de las lenguas. Tomando como base el enfoque comunicativo que modifica el panorama de la enseñanza de las lenguas. Para dar sustento a la investigación tomaremos las posturas psicológicas y filosóficas.

En el enfoque comunicativo aparece en los años setenta que dieron a la luz una propuesta de método de enseñanza de lenguas más novedosa. En realidad, no es un método si no un enfoque que entiende el aprendizaje de lenguas como un proceso donde lo sustancial no son las formas lingüísticas, si no las intenciones comunicativas (el aspecto funcional) y su propiedad, esta metodología utiliza muchos de los procedimientos incluso alguna de las ideas básicas de los métodos que antecedieron como procedimientos suyos, en este sentido es muy abierta, y se orienta al logro de competencia comunicativa. El enfoque comunicativo, en opinión de J. Richard, ha sido desarrollado por lingüistas aplicados británicos como una reacción a los enfoques basados en gramática (Rodríguez, 1995).

Por otro lado, Francisco Hernández citado por Morón (2013), en su trabajo “los métodos de enseñanza de lenguas y teorías de aprendizaje” entre varios presenta el método de Respuesta Física Total (TPR: Este método desarrollado por James Asther, favorece la teoría de Krashen de la entrada de información comprensible que precisa entre otros principios la necesidad de un adelantamiento en comprensión auditiva como prerequisite para aprender hablar. En él, el profesor les da las instrucciones a los estudiantes, estos no hablan, pero realizan lo que se les haya dicho (es decir, bailan, se

mueven, saltan). Cuando los estudiantes estarán listos empezarán a dar órdenes también a otros estudiantes. Aquí se aprende a través de acciones y respuestas físicas en lugar de ejercicios mecánicos. Este método permite fases de preparación para la expresión oral donde los estudiantes no hablan hasta que se sientan confiados y deseen hacerlo.

### **2.2.1. Teoría de Chomsky o del dispositivo de adquisición del lenguaje.**

Entre las diferentes proposiciones científicas que explican el trabajo del lenguaje humano se encuentra la gramática generativa de Chomsky (2010), también conocida en la actualidad como biolingüística. Esta proposición postula la existencia de una estructura intelectual inherente que permite la producción y comprensión de cualquier enunciado en cualquier idioma natural, facilitando además que el proceso de provecho y dominio del lenguaje conversado para su correcto funcionamiento y se desarrolle de manera prácticamente automática. La estructura superficial es la representación mental de una cadena lingüística que es interpretada por el sistema fonológico para generar la cadena de sonidos correspondientes al habla; de manera que la estructura superficial y la frase pronunciada no son la misma cosa (Birchenall & Müller, 2014)

### **2.2.2. La teoría de Bruner o de la solución de problemas.**

Ballester y Barrón, (2013) es la obra en la que diseña el enorme impacto de las mímicas en el desarrollo posterior del lenguaje en el niño. Se centra en la cultura y tradiciones como proveedora de elementos que el individuo incorpora para su propio desarrollo y su constitución como sujeto. Como el título lo indica, refiere a tres modelos de representaciones: El inactivo (la acción), el Icónico (el pensamiento) y el Simbólico (el lenguaje). Describe y analiza las características del desarrollo cognitivo, lingüístico, social y afectivo del niño, en función de lo que representan para él cómo éstos se interrelacionan, de acuerdo con el entorno en el que se desenvuelve, en sus

investigaciones da conocer de suma importancia los conocimientos del mundo real previos al lenguaje que posee el niño. En primera instancia, explica en qué consiste la adquisición del lenguaje: se trata del dominio de tres facetas inseparables en cuanto al tiempo de dicha adquisición: la sintaxis, la semántica y la pragmática del lenguaje.

### **2.2.3. Teoría de Vygotsky o de las influencias socioculturales**

Es un teórico oratorio que enfatiza tanto los aspectos culturales del desarrollo de la oralidad como las influencias históricas. Carrera (2001) la relación entre el individuo y la familia, siendo definida esta tanto histórica como culturalmente, es muy importante. El argumento de cambio y progreso es el principal foco de atención, dado que ahí es donde podemos buscar las autoridades sociales que promueven el progreso cognitivo y lingüístico. Para Vygotsky la lengua oral es primordialmente, un fruto social, la oralidad antecederá al pensamiento de una persona en la sociedad e influiría en la naturaleza. Los niveles de desarrollo de la capacidad intelectual dependerían de un lenguaje más abstracto. Además, la oralidad y su acción están entrañablemente unidas: mientras más compleja es la conducta y más indirecta la meta, más importante es el rol de la oralidad, le da considerable importancia al aspecto cultural y sociocultural en el desarrollo cognitivo, tomando en cuenta esto diremos que el habla como factor importante en el proceso de aprendizaje se da de una manera creciente. Por lo tanto, los procesos de interiorización, resulta de otro, en los cuales intervienen factores como la ley genética de desarrollo cultural, que sigue, en el proceso de su desenvolvimiento una progresión del siguiente modo: Habla social, habla egocéntrica, habla interior (Vigotsky, 1984).

### **2.2.4. Teoría de Skinner o del condicionamiento.**

Reynolds (1968) el aprendizaje del lenguaje se produciría por simples mecanismos de condicionamiento. En un principio los niños sencillamente copiarían,

posteriormente para asociar determinados léxicos a contextos, objetos o acciones en proceso de aprendizaje del vocabulario y de las palabras de la lingüística se haría por condicionamiento en el progreso del lenguaje oral depende únicamente de las inducciones externas, en lenguaje oral son respuestas que el estudiante asimila por condicionamientos aparentes, respuestas que son orales e intraverbales, de cualidad secundaria.

La persona que se encuentra al entorno del niño recompensará la vocalización de artículos correctos gramaticalmente, la aparición de nuevos mensajes en el léxico, la formulación de interrogantes, respuestas claras, y la censura todas las formas del lenguaje oral incorrecto, como expresados gramaticales, léxicos obscenos. Numera a las repuestas verbales de una forma original y que no tuvo mucha excelencia, distingue cuatro tipos de respuesta: los mandos, los tactos, las respuestas ecoicas y las respuestas autocríticas. Todo esto lo plantea en su libro "Conducta verbal" (Skinner, 1957).

### **2.3. Marco conceptual**

Partimos de la posición que el aprendizaje humano presenta nuevas y complejas intermediaciones, hasta el punto de que la propia relación esta mediado por su participación consiente en la vida de la sociedad, para lo que sus aprendizajes se efectivizan. Sobre la base de los nexos o interacciones con las demás personas, con la mediación del lenguaje y pensamiento y con fines activamente transformativos que incluyen tanto la creatividad y la realización del individuo en calidad de ser humano.

Con esta breve descripción de las teorías propuesta para explicar que es el aprendizaje, estas han tenido repercusiones cuando se ha querido explicar cómo se aprende, al proporcionar una base teórica para una metodología de la enseñanza y al ayudar a los docentes a saber que sucede cuando sus estudiantes están aprendiendo otra

lengua. Goodman expresó su reacción con respeto a estas repercusiones de la forma siguiente:” el lenguaje humano no es un innato ni se aprende por medio de la imitación. Tampoco se aprenden como aprenden las ratas a correr laberintos por un mecanismo sencillo de estímulo y respuesta” (Gonzales, 2003)

Rodríguez y Cedeño (2011) sugieren que al planificar las clases de expresión oral el docente debe considerar las funciones comunicativas de la unidad y su relación con los contenidos precedentes y siguientes; los elementos lingüísticos y socioculturales en función de la comunicación, prestando especial atención a la forma, significado y uso; así como considerar las estrategias de aprendizaje más apropiadas para cada momento; según estos autores se necesitarán además proporcionar a los estudiantes dos niveles complementarios de adiestramiento: Practicar en la manipulación de los elementos del lenguaje “patrones fonológicos y gramaticales unidos al vocabulario”. Posibilidad de expresar sus criterios por sí solos.

Según Elvis (2004) señala que “La Expresión Oral es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación”. Así misma la expresión oral también le corresponde desarrollar nuestra capacidad de escuchar para comprender lo que nos dicen los demás, sus reales intenciones.

Otros autores concluyen al lenguaje oral como una de las destrezas habilidades que un docente debe promover la oralidad en diferentes situaciones para expresar sus ideas, sentimientos, necesidades, deseos por medio del lenguaje oral, con fluidez, precisión y claridad, así con la capacidad para entender los mensajes que reciben de caracteres como el hablar, leer y escribir para poder comunicarse oralmente desarrolla un sistema de habilidades a través de la realización de distintos tipos de descripciones a

personas, lugares, del mismo modo el establecimiento de comparaciones y realización de narraciones a partir de lo leído, teniendo en cuenta el apoyo de medios visuales, la definición de conceptos u opiniones igualmente de la realización de resúmenes de un texto o de una situación planteada (Rodríguez & Cedeño, 2011)

### **2.3.1. Expresión oral**

#### **2.3.1.1. Definición.**

La expresión oral es un conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad, o sea, es la forma de expresar sin barreras lo que se piensa, claro, sin excederse ni dañar las terceras personas, de igual forma ha sido una de las mayores dificultades que se ha encontrado en el aula de clase por esta razón se considera muy fundamental que todos los seres humanos tengan comunicación efectiva (Cardona & Muñoz, 2011).

Sivira (2008) manifiesta que, el interés que le debe dar el docente a la expresión oral de los discentes y que éste puede ser un requisito necesario para mejorar la intervención educativa en la enseñanza del español. Además, afirma que la planificación didáctica en la expresión oral debe considerar ciertos principios de la enseñanza como las características del entorno donde se desenvuelve el individuo, las condiciones de la institución escolar, las características propias del grupo escolar y las necesidades cognitivas y sociales de los alumnos que se atiendan. Por lo tanto, la orientación de la comunicación oral no es tan fácil y quien la facilita tiene que valerse de ciertos conocimientos y habilidades para conseguir su propósito educativo.

### **2.3.1.2. Aspectos importantes de la expresión oral**

Entre los aspectos que debe observarse con mucha atención están los siguientes según Cassany, Sanz, y Luna (1994)

#### **2.3.1.2.1. Voz**

La imagen auditiva tiene un gran impacto para el auditorio. A través de la voz se pueden transmitir nuestras emociones.

#### **2.3.1.2.2. Vocalización**

Refiere a la pronunciación de manera espontánea y adecuada de todas las palabras y sonidos que pertenecen a una lengua determinada.

#### **2.3.1.2.3. Entonación**

Es la diferenciación en la sucesión de frecuencias al pronunciar las sílabas que arreglan las palabras que constituyen la oración de las palabras, obteniendo vínculo con el contenido que se quiere comunicar. Con las variantes de entonación las cuerdas vocales vibran de modo diferente en cuanto a su frecuencia.

#### **2.3.1.2.4. Postura**

Es necesario que la persona que expresa sus ideas constituya una proximidad con su auditorio, debe impedir la rigidez y reflejar impavidez y dinamismo.

#### **2.3.1.2.5. Mirada**

De todos los componentes no verbales, la mirada es la más importante. El contacto ocular y la dirección de la mirada son esenciales para que la audiencia se sienta acogida.

#### **2.3.1.2.6. Dirección**

Como dice es precedentemente, la persona que habla debe tener un buen dominio del idioma para expresar con fluidez y con coherencia. El conocimiento implica una adecuada potestad de las pronunciaciones de las palabras y las sílabas tónicas.

#### **2.3.1.2.7. Estructura del mensaje**

Es preciso idear con anterioridad lo que se va a decir frente a un público. Un buen predicador no puede llegar a improvisar los temas que va hablar. El mensaje debe estar bien elaborado para que sus oyentes puedan entender.

#### **2.3.1.3. Desarrollo de competencia comunicativa en la expresión oral**

La expresión oral es una capacidad para expresar con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales también implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas.

La expresión oral así mismo implica desarrollar nuestra capacidad de escuchar para comprender lo que nos dicen los demás.

Antiguamente, se consideraba que una persona competente era la que hablaba el idioma correctamente; es decir, la que se expresaba siempre en lo que comúnmente se conoce como variedad estándar. Hoy en día se ha desechado esa idea, se reconoce que las personas nos comunicamos en diferentes situaciones y, por tanto, debemos



adecuarnos a diversos interlocutores. Esto exige que las situaciones comunicativas que trabajemos con los estudiantes sean de diverso tipo, para exponerlos a situaciones formales (exposición académica, debate, pronunciamiento) y cotidianas (regateos comerciales, saludos de cumpleaños, instrucciones para hallar una dirección, etcétera) en las cuales aprendan a reflexionar sobre los registros más adecuados (Minedu, 2013)

Además, la competencia exige expresar oralmente en forma eficaz, lo cual la eficacia es la capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera al comunicar un mensaje. Para ello, es importante transmitir nuestras ideas con claridad y fidelidad a nuestro pensamiento, adaptar el registro al interlocutor o auditorio, y utilizar los recursos de apoyo apropiados en las situaciones diferentes comunicativas. Las personas nos expresamos en forma diferente según el interlocutor y el lugar donde estamos. No hablamos igual cuando estamos en el estadio, en un salón de clases o en un templo. Tampoco cuando nos encontramos con el director, con un amigo, con un policía o con un niño. Por eso, conviene que los estudiantes experimenten prácticas sociales diversas; es decir, situaciones que los lleven a usar los diferentes registros del lenguaje que se generan en la convivencia social, para que sean capaces de desarrollarse como personas que usan el lenguaje para aprender y para mediar sus interacciones sociales, en función de propósitos diversos. Implica tener claridad del para qué y el porqué de la expresión oral. No es lo mismo hablar para contestar una pregunta que para pedir un favor o narrar una experiencia personal (Ministerio de Educación, 2015)

Asimismo, la lengua oral es especialmente principal. La comunicación oral es el eje de la vida social de cada persona y estudiante, común en todas las culturas, no se conoce ninguna sociedad que haya fundado un sistema de comunicación oral prescindiendo del lenguaje oral. La lengua también es el instrumento mediante el cual constituimos nuestro pensamiento, ideas, necesidades y es desde esta idea donde

podemos establecer una relación clara y precisa entre el orden del lenguaje y fracaso escolar. El conocimiento del mundo que nos rodea y la capacidad de descifrar este mundo es la medida que define el grado de progreso personal que ha logrado cada individuo, de las condiciones de desarrollo sociocultural que, desde siempre, han marcado un uso y un conocimiento diferente del lenguaje en los individuos pertenecientes a una u otra clase social en los últimos treinta años, la vida ha cambiado mucho. El acceso de la mujer al trabajo fuera del hogar, la costumbre generalizada de llevar a los niños desde muy pequeños a la guardería o al parvulario, la composición y la estabilidad de la familia de hoy en día, la televisión, etc. son fenómenos sociales que han incidido notablemente en muchas cosas y, entre ellas, en la adquisición y posterior evolución del lenguaje oral (Cassany et al., 1994).

Por otro lado, la oralidad en los pueblos andinos originarios en la escuela plantea la necesidad de conocer y entender la naturaleza desde un punto de vista andino y con una cosmovisión ancestral de las prácticas orales de cada pueblo indígena. Son experiencias con particularidades a través de las cuales los pueblos originarios expresan sus cosmovisiones u formas de pensar y ver al mundo. Dichas cosmovisiones orientan la comunicación entre las personas y las interacciones de los seres humanos con la naturaleza y entes tutelares, a los que los pueblos originarios llaman “Apus”, “madres del monte” y “dueños del monte”, entre otras denominaciones. Las destrezas de oralidad de los pueblos originarios andinos y amazónicos se determinan por el respeto al oyente según su edad de la persona, su cargo y su experiencia. Asimismo, estas medidas se emplean también en las interacciones de los seres protectores del bosque, los cerros, las lagunas, las tierras, apus y las diversas esferas del medio natural, son conveniencias de oralidad relacionadas con los géneros orales que la escuela desarrolla con los estudiantes realizando la vivenciación de nuevas prácticas pedagógicas y con las

prácticas orales propias de las interacciones en los ámbitos de la vida profesional o laboral. Son muy importantes porque proporcionan a los niños y adolescentes nuevas herramientas para comunicarse en contextos cada vez más diversos y complejos (Ministerio de Educación, 2015)

#### **2.3.1.4. Dimensiones de expresión oral**

Ministerio de Educación (2005) plantea en el Diseño Curricular Nacional DCN que la expresión oral tiene tres dimensiones: claridad, fluidez, coherencia y recursos paralingüísticos.

##### **2.3.1.4.1. Claridad**

Significa expresión al alcance de un hombre de cultura media y, por tanto, quiere decir: pensamiento diáfano, conceptos bien digeridos y exposición limpia, con sintaxis correcta y vocabulario o léxico al alcance de la mayoría, ni preciosista ni demasiado técnico. En otras palabras, a las ideas claras debe corresponder una construcción de la frase basada en un orden lógico y sin palabras rebuscadas (Vivaldi, 2000).

##### **2.3.1.4.1.1. Claridad del mensaje**

Es cuando hablas notorio, el mensaje brillante, claro y preciso que el orador debe compartir con los oyentes, el mensaje o discurso debe ser preciso, haciendo entender al público lo que se desea expresar, cumpliendo el objetivo de sorprender al público con un mensaje importante.

#### **2.3.1.4.1.2. Claridad de la voz**

Ya por sí mismo dice mucho el subtítulo que inicia, la claridad de la voz viene siendo una parte fundamental para poder llegar al público, una voz encantadora, fuerte e impactante se logra con la práctica, se la desarrolla como un músculo, la misma que es un factor muy importante que garantiza el éxito en las alocuciones. Por tanto, tu voz debe ser nítida, fina, y para ello se la debe practicar diariamente.

#### **2.3.1.4.2. Fluidez**

Es la capacidad de articular un discurso rítmicamente y sin interrupciones, utilizando las estrategias necesarias para mantener el discurso frente a los obstáculos que se le pueden presentar al hablante. Hemos visto que la fluidez se caracteriza por el uso de largos fragmentos de discurso entre pausas, por recurrir a estrategias que permitan salvar los problemas que pueda presentar la expresión oral y por la ausencia de interrupciones involuntarias en el discurso (Horche, Raquel, Marco, 2008).

##### **2.3.1.4.2.1. Estrategias para mejorar la fluidez**

###### **a) Ejercicios de soplo**

- Intentar crear un clima relajado de seguridad y comprensión
- Escuchar sin anticiparnos, esperando a que acabe sus oraciones.
- Es muy importante enseñar el respeto hacia la toma de turnos, Debe aprender a esperar.
- Hablar frecuentemente, con claridad, lentitud y articulando bien las palabras. Apoyar nuestro lenguaje en gestos.
- No señalar sus errores ni corregirle. Esperar a terminar y repetir lo que ha dicho ofreciendo un modelo correcto.

###### **b) Compartir tiempo leyendo y hablando**

- En este punto el hábito de leerles a los niños es muy importante.
- Hablar y leer despacio, pero sin exagerar.
- Pedir que lea algunas palabras y frases de manera pausada.
- Utilizar las ilustraciones de los cuentos para conversar: pedir que describa alguna escena utilizando frases cortas, que enumere los objetos que podemos ver, que elabore una frase dándole una palabra.

#### **2.3.1.4.3. Coherencia**

Es un proceso de la estructura semántica de un discurso, en la que una serie de conceptos primarios se relacionan entre ellos, así como un conjunto de conceptos secundarios que complementan a los primeros, se refiere al significado del texto en su totalidad, abarcando tanto las relaciones de las palabras con el contexto como las relaciones entre las palabras en el interior (Huerta, 2007).

##### **2.3.1.4.3.1. Coherencia y organización**

Respetar la coherencia de las ideas con el propósito comunicativo y de las ideas entre sí, incluso en textos extensos y sobre temas que no sean de su especialidad, sin elementos dispersantes ni vacíos.

- Organizar las ideas de forma coherente, sin saltos ni vueltas atrás injustificadas.
- Adaptarse a la cultura de la lengua meta y organizar los intercambios informales y formales de acuerdo con la situación.
- Reconocer las progresiones temporales, espaciales o lógicas tema, comentario, causa-efecto, condición-realización, argumentación y conclusión.
- Reconocer y adaptarse a las características, organización y formato de los textos interacciones, folletos, avisos, presentaciones.

- Apoyarse en los recursos gráficos del texto para captar o plasmar su organización, así como para conocer y señalar títulos, apartados, enumeraciones, énfasis, citas.

#### **2.3.1.4.4. Recursos para lingüísticos**

Son las emociones que se expresan a través del cuerpo, por medio de la gesticulación facial y los ademanes. Por ejemplo, la alegría en una sonrisa, la tristeza en una lágrima o el enojo en un ceño. Otro elemento importante de la comunicación es la voz: su cadencia, su ritmo y su volumen, pues quien emite un mensaje tiene un estado de ánimo y éste es percibido por el receptor (Macías, 2012).

##### **2.3.1.4.4.1. La kinesia**

También conocida como kinesis según Flora (2004) es la disciplina que analiza las posturas, gestos y los movimientos de cuerpo humano significado se corresponde, respectivamente, con:

- ¡Alto!
- No se escucha
- ¡Silencio!
- No lo sé
- ¡Ojo, ten cuidado!
- Lléveme en su vehículo

Estos factores asociados al comportamiento, la kinesia se clasifica en:

- **Gestos y posturas.** En los gestos se analizan los movimientos de la cara las manos, los brazos, las piernas, La cabeza y el cuerpo en su conjunto. Los gestos transmiten información acerca de nuestro estado de ánimo o expresan una valoración sobre algo a acerca de alguien. Ejemplo, en nuestras relaciones diarias, hacemos muchos gestos con las cejas que expresan diversos tipos de emociones

- **Contacto corporal.** Implica el establecimiento de una relación físicamente dos o más personas. A través de él se trasmite una fuerte carga emocional.
- **La postura.** Es el modo en que se mantiene el cuerpo cuando está de pie, caminando, sentados o acostados. Acompaña la comunicación verbal de igual manera que lo pueden hacer los gestos. Ejemplo, si observamos con atención una conversación, podrás percibir como los cambios del tema, o al tomar o ceder la palabra, van acompañados de cambios posturales, refleja el estado emocional de las personas, sobre todo el dato de si están tensas o relajadas. La ansiedad por ejemplo puede no detectarse en la cara ni en la voz, pero si en la postura, ya que seguramente esa persona mantenga una postura rígida.

### **2.3.1.5. Formas de expresión oral**

Según Bühler (1950)

#### **2.3.1.5.1. Expresión oral espontanea**

Es favorecer el rápido intercambio de ideas con otras personas. La persona expresa es el centro del discurso coloquial, dirigido a una persona que escucha. A su vez, la persona se convierte en el oyente cuando le contesta. Lo general, es dinámica, expresa e innovadora. Cobra en ella gran importancia el acento, la tonalidad y la intensidad dados a cada mensaje o frase, porque atraen o fortifican la atención del oyente. La entonación de la voz, los gestos, los movimientos de nuestro cuerpo y rostro, ayudan a comprender el verdadero significado del discurso; también influyen la intención y el estado de ánimo de quien habla.

#### **2.3.1.5.2. Expresión oral reflexiva**

Es atraer y persuadir a la persona que escucha. La organización del texto y la propia construcción sintáctica y semántica están más perfiladas que en la expresión oral espontánea. El léxico es más amplio y seleccionado. Cuando describimos a alguien, explicamos detalladamente y físicamente, la ropa que lleva esta puesta, los rasgos característicos de su distintivo, lo que le gusta o desagrada.; es decir, todo lo que forma parte de su forma de ser y su apariencia.

#### **2.3.1.6. La enseñanza de la expresión oral**

La expresión oral es vital y se debe desenvolver e implementar habilidades que permitan mejor al expresar sus ideas y lograr ampliar su vocabulario para una expresión más eficaz fluido y claro, esto además permite alcanzar; los docentes hoy en día están enseñando lenguaje oral a los niños en el aula estableciendo el dialogo donde desarrollan el lenguaje y también corrigen con mucha sensatez algunas palabras que están siendo mal habladas para tener una buena comunicación es fundamental que el emisor utilice correctamente el lenguaje para lograr transmitir al receptor el mensaje y que éste lo comprenda al comunicarse e interactuar con su grupo social o intercultural, esto se da gracias a la expresión oral.

Delgado, (1989). En su libro Técnicas de Comunicación Oral, establece la diferencia entre expresión oral y comunicación, ella dice: “la expresión oral es exteriorizar lo que uno piensa, siente o desea, mientras que la comunicación es que el emisor emplee correctamente las técnicas de expresión adecuadas para transmitir un mensaje claro, preciso y ordenado a los receptores o destinatarios”. Los cuales podemos expresar sentimientos y actitudes; de la expresión facial y corporal (ademanos) y de la



postura, pues el orador debe establecer cercanía con el auditorio y hacer contacto visual; hablar con fluidez y utilizar un vocabulario sencillo para expresarse con claridad.

Según Martínez (2002). En su artículo “Expresión Oral” manifiesta que desarrollar la expresión oral es más que decodificar un mensaje, supone un dominio de diferentes habilidades comunicativas para relacionarse, interpretar y argumentar el acuerdo y el desacuerdo, resolver objeciones y reconocer cuando es pertinente hablar y cuando no.

La expresión oral es una competencia comunicativa que debe apoyar al docente, de cualquier especialidad, a lograr un buen nivel de interacción con los estudiantes. La comunicación es un elemento primordial en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque el lenguaje es el mediador entre el sujeto y la realidad (la cultura) y no hay una manera más efectiva de lograr una educación sin una buena comunicación.

El lenguaje, tanto como la cultura son construcciones sociales, (Muñoz, 2015) por relieve el protagonismo del lenguaje humano porque es el “mediador” que le permite al ser humano percatarse de que no es un ser aislado sino social al tener la capacidad de interactuar con sus pares y porque puede explicar su pensamiento; de esta manera se realizan dos eventos, por un lado, va descubriendo el mundo y por otro lado edifica sus paradigmas y esquemas mentales en el espacio y en el tiempo. Si la palabra es la mediadora, el docente necesita ser el mejor facilitador y hacer uso de las mejores estrategias para ser el puente entre los estudiantes y el conocimiento nuevo, en su obra “La mediación pedagógica. Apuntes para una educación a distancia”, menciona que el educador no es un trasmisor sino un asesor pedagógico que por medio de sus procesos y estrategias facilita el autoaprendizaje del educando, la cualidad de ser investigador y de participar en las dinámicas dentro y fuera del aula. Dicho “asesoramiento” se da en un clima lúdico, de creatividad y deleite para ambos.

Para entender mejor este concepto, es necesario mencionar la similitud entre los modelos de comunicación y los modelos de educación. (K, Comunicador, & Nederland, 1985) en su texto “El comunicador popular” señala tres modelos que son:

- La comunicación que pone énfasis en los contenidos y es vertical (bancaria);
- La comunicación que se centra en los efectos es vertical (conductista);
- La comunicación que pone énfasis en el proceso es horizontal (dialógica);

Se puede notar que las dos primeras parten de una imposición, mientras que la tercera es democrática. En conclusión, se infiere que la expresión oral debe ser un instrumento para mejorar la capacidad del estudiante para expresarse y proponer cosas nuevas, en lugar de repetir el pensamiento de otros, y si hiciera, sería de una manera crítica y contextualizada a su realidad.

#### **2.3.1.7. Los niveles de análisis lingüístico**

El lenguaje es una facultad desarrollada por el ser humano que se presenta como un sistema organizado de códigos. Es tanto de dominio individual como social, a través del cual, hacemos procesos de abstracción, conceptualización y comunicación Berko y Berstein citado por (Guzmán, 2013)

Señalan que el lenguaje humano se caracteriza:

Por su estructura jerárquica, queremos decir que el mensaje puede subdividirse en unidades menores de análisis, todas las lenguas se caracterizan por tales propiedades estructurales”. Por esta propiedad es que los hablantes “competentes” pueden producir y comprender un número casi ilimitado de oraciones correctamente en su lengua y todas las lenguas expresan la gama completa de experiencias del hablante, incluso las imaginarias. Es necesario diferenciar el lenguaje de los actos comunicativos; los

animales pueden tener actos comunicativos cuando ladran, raspan o hacen ciertos movimientos, pero la facultad del lenguaje es netamente humana.

Los niveles de análisis lingüístico, tomados en cuenta en este estudio son el fonológico, morfológico, sintáctico y semántico.

#### **2.3.1.7.1. Nivel fonológico**

En el nivel fonológico se estudia los fonemas o sonidos de la lengua, el acento, el ritmo y la pronunciación. Las palabras pueden subdividirse en secuencias de sonidos, aquí se trata de distinguir los sonidos particulares utilizados en una lengua y las reglas para su combinación. En hispanoamérica hay 18 fonemas consonánticos y en España son 19, se representan entre barras, por ejemplo /p/, /b/, /s/.

#### **2.3.1.7.2. Nivel morfológico**

Es el estudio de la estructura interna de la palabra y su división en partículas mínimas con significado; se estudia las formas o unidades que portan un significado como las palabras y los morfemas. También se estudia cómo están formadas las palabras, las inflexiones y las desinencias.

Un monema es la partícula mínima de la cadena oral con significado dentro de la palabra, pero no hay que confundir monema con fonema, por ejemplo, en la palabra bicicletas tenemos cuatro monemas {bi} {sikl} {eta} {s}.

#### **2.3.1.7.3. Nivel sintáctico**

Es el estudio de la estructura externa de la palabra, aquí se analiza cómo se enlazan unas palabras con otras para formar frases y oraciones. Se investiga la concordancia de los elementos morfológicos en una oración, la relación de dependencia entre ellos y el orden en el que se arreglan, la oración es un conjunto de palabras que

tienen unidad de sentido y autonomía sintáctica, esto significa que no hay ningún signo lingüístico que la relacione o vincule con otra construcción, el punto señala el límite de la oración.

#### **2.3.1.7.4. Nivel semántico**

Es el estudio de las desviaciones que utiliza el poeta, es decir en el significado de las palabras está en la semántica, de la representación lingüística de aquello que los usuarios conocen sobre los objetos, las personas, los eventos, las acciones, las relaciones, que son parte del mundo circundante. Es el contenido del lenguaje y se lo describe en términos de significados léxicos, significados proposicionales y los significados textual y discursivo (Sentis, Nusser, & Acuña R, 2009).

#### **2.3.1.8. Técnicas para desarrollar la expresión oral`**

Una técnica didáctica perfectamente definida y tienen una denominación específica se pueden agrupar según lo que se pide al alumno, o el tipo de respuesta que tiene que dar: cerrada, abierta, etc. Desde otro punto de vista, algunos materiales escritos sonoros o visuales de la realidad pueden usarse como recursos para fomentar la expresión oral en el aula y determinadas comunicaciones orales, con características especiales, pueden ejercitarse también en clase (Cassany et al., 1994).

En las técnicas didácticas que se utilizan para poner en práctica este método, hay algunas características son:

##### **2.3.1.8.1. Drama**

El nombre de drama, en didáctica de la lengua, designa una serie de ejercicios de expresión que tienen en común el hecho de motivar al alumno a interactuarse realmente de manera fluida con sus compañeros.

#### **2.3.1.8.2. Escenificaciones**

Trabajan con textos teatrales e implican algún tipo de representación. El nombre de escenificación de escenas hace referencia precisamente a este tipo de artes escénicas es decir que el alumno se hace cargo de un papel definido previamente: Personalidad, carácter, intervenciones, lenguaje y texto que tiene que decir.

#### **2.3.1.8.3. Fuegos de rol**

A medio camino entre el drama y la escenificación, el juego de rol permite introducir en el aula cualquier tipo de situación comunicativa, donde el estudiante asume un rol o un papel (profesión, edad, intereses, actitud), que puede diferir de su personalidad y que ha sido establecido anteriormente por otra persona.

#### **2.3.1.8.4. Simulaciones**

Una de las habilidades orales de discusión, negociación, persuasión. Donde el estudiante asume un rol (opiniones que ha de mantener, tipos de intervención, tono.) que suele estar relacionado con su actividad, el rol es suficientemente amplio para que cada alumno pueda aportar su experiencia y personalidad.

#### **2.3.1.8.5. Diálogos dirigidos**

Los diálogos dirigidos o las cadenas de discursos son ejercicios pautales de diálogo en los que dos alumnos practican de forma controlada determinadas funciones lingüísticas. Donde el estudiante pueda improvisar un diálogo a partir de un tema.

#### **2.3.1.8.6. Juegos lingüísticos**

Es el más ambiguo y el que esconde una mayor variedad de ejercicios, que pueden ir desde los juegos tradicionales, a los que jugábamos cuando éramos pequeños, trabalenguas, Antón Pirulero, adivinanzas, adivinar personajes, palabras encadenadas

#### **2.3.1.8.7. Solución de problemas**

Los ejercicios de solución de problemas plantean situaciones imaginarias, normalmente muy alejadas de la realidad, con un tema controvertido que genera discusión y debate en la clase.

#### **2.3.1.8.8. Torbellino de ideas:**

El punto de partida es un estímulo de índole variada (foto, Palabra, sonido, música, los estudiantes tienen que aportar ideas, datos o informaciones a partir del estímulo.

#### **2.3.1.9. Lenguaje**

El lenguaje es un instrumento de comunicación entre los hombres y es demasiado complejo para que sea manejado por cualquier otra especie. Es decir, es una facultad humana que lo define como hombre racional. Al respecto Goodman (1990) sostiene que “sólo los seres humanos podemos pensar simbólicamente, esto es, sistemas de símbolos que representan nuestro pensamiento y a través de ellos nuestras experiencias, sentimientos, emociones y necesidades”

##### **2.3.1.9.1. Funciones del lenguaje**

El lenguaje es importante. Para comunicarse pues es un acto social. Los seres humanos tenemos una intensa necesidad de interactuar. Esta necesidad fundamental de comunicarse es la que lleva al niño a aprender el lenguaje, por medio de éste llegan a comprender el sentido que los otros le han otorgado al mundo, en la medida que procuran encontrarlo para sí mismos; usan el lenguaje para referirse al mundo que los rodea, expresar alguna necesidad. Esta situación se sintetiza en que “los niños aprenden

el lenguaje, lo usan para aprender y en este proceso aprenden acerca del lenguaje”  
(Gema, 2013)

Los niños aprenden a hablar sorprendentemente bien cuando necesitan expresarse y comprender a los demás, siempre y cuando estén rodeados por personas que usan el lenguaje de forma significativa y con un propósito determinado.

El uso del lenguaje genera la reflexión sobre sus funciones según las cuales se pueden sintetizar en las siguientes:

#### **2.3.1.9.1.1. Función de comunicación**

Esta permite el intercambio de información, a través de diversos sistemas como son: gestos, la mímica, las posturas, etc. Sin embargo, es el lenguaje oral el más importante, los demás sistemas son complementarios (Gálvez, 2013)

#### **2.3.1.9.1.2. Función de representación**

Es la capacidad que tiene el ser humano para reemplazar el objeto por la palabra. Esta capacidad nos diferencia de los animales.

#### **2.3.1.9.1.3. Función que permite la organización de las acciones**

En un primer momento es el adulto el que emplea el lenguaje como un medio para regular la conducta del niño; luego el mismo niño empleará el lenguaje para regular su propio comportamiento. Por ejemplo: cuando la mamá le lee al niño, está contribuyendo a la organización de su conducta, en este caso “conducta de escuchar”.

#### **2.3.1.9.1.4. Función reguladora y estructuradora de la personalidad**

Cuando el niño tiene cierto dominio del lenguaje, es capaz de comportarse y expresarse de forma diferente en diversos momentos. Lo hace así porque ha aprendido las normas de conducta social. Éstas constituyen hábitos que no se adquieren por costumbre ni por lógica sino a través de la repetición verbal de las consignas. Por ejemplo: en el colegio cuando la profesora pregunta algo, el niño sabe que para intervenir debe levantar la mano y no puede gritar la respuesta.

#### **2.3.1.9.2. Funciones de lenguaje**

Las funciones del lenguaje señaladas por Jakobson (1982)

##### **2.3.1.9.2.1. Función referencial o representativa**

Define las relaciones entre el mensaje y el objeto al que se refiere o referente. Es la base de toda comunicación, cuyo problema fundamental consiste en lograr mayor ajuste (de verdad, de exactitud, de objetividad) posible entre el mensaje y la realidad que trata de transmitir, entre las palabras y las cosas; entre el mundo y su conocimiento por el hombre.

##### **2.3.1.9.2.2. Función expresiva o emotiva**

Define las relaciones entre mensaje y el emisor. Los signos, además de representar una realidad, nos dicen algo del emisor (una entonación determinada al decir “Cantan los pájaros”, puede informarnos del fastidio, el júbilo, la curiosidad o la melancolía que inspira al hablante este hecho). Se refiere al lenguaje de las interjecciones.



#### **2.3.1.9.2.3. Función apelativa o conativa**

También se llama connotativa, define las relaciones entre el mensaje y el receptor. Toda comunicación, todo mensaje, tiene por objeto en ultimo termino, provocar una reacción en el receptor. Su forma gramatical es propia de los vocativos y de los imperativos.

#### **2.3.1.9.2.4. Función fática o de contacto**

Llamada también internacional es la función que se ocupa de establecer, mantener, afirmar o interrumpir la comunicación, es decir, si funciona el circuito, también de atraer la atención o asegurarse que no se debilite. La relación se da a nivel del “contacto” y el “referente” del mensaje fático es la propia comunicación.

#### **2.3.1.9.2.5. Función metalingüística**

Fue precisada por Jakobson. Se manifiesta cuando utilizamos la lengua (código) como instrumento para estudiar, comprender o reflexionar sobre la misma lengua que obtiene significación.

#### **2.3.1.9.2.6. Función poética o estética**

En esta función el emisor trata de adornar la información, mensaje, en el caso de un poeta o prosista, es decir, en un literato, esta emplea ciertas figuras literarias (metáfora, epíteto.); figuras de construcción (pleonismo, hiperbaton, elipsis.) En el caso de un hablante a emisor común se demuestra en las expresiones cultas, ampulosas, etc. Es decir que, el mensaje deja de ser mero vehículo de la comunicación para convertirse en su objeto a referente.

### **2.3.2. Variable II: Programa “Mana mancharispa rimani”**

#### **2.3.2.1. Denominación:**

Programa “Mana mancharispa rimani” en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 38542” San Rafael”-Socos. “Mana mancharispa rimani” “Me expreso sin temor”

#### **2.3.2.2. Datos informativos**

- a) **Institución Educativa:** N° 38542” San Rafael”-Socos.
- b) **Usuarios:** Estudiantes de 5to grado de primaria
- c) **N° de alumnos:** 11
- d) **Duración:** 4 mes
- e) **Fecha de inicio:** 8 de junio 2017
- f) **Fecha de término:** 29 de setiembre 2017

#### **2.3.2.3. Fundamentación**

Vivir en un mundo globalizado como el de ahora ha traído consigo una serie de efectos para todos los niveles políticos, sociales, culturales y económicos dentro del continente americano y del mundo entero. Siendo uno de estos resultados el aprendizaje de un nuevo idioma que nos ayude a que todas estas actividades e intercambios culturales que se producen entre naciones se realicen con éxito.

Es por eso, las realizaciones de este programa para desarrollar la expresión oral son esenciales para lograr una comunicación clara coherente ya que desarrolla el vocabulario y mejora movimientos corporales y fluidez de las palabras de manera efectiva.

Aplicando el programa “Mana mancharispa rimani” se desarrolló las habilidades del estudiante de manera didáctica y no pesado esto quiere decir que las clases fueron divertidas y no aburridas, así como profesor y estudiante.

#### **2.3.2.4.Competencias**

Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos, pudiendo hacer uso de variados recursos expresivos. Adapta, según normas culturales, su texto oral al oyente, de acuerdo con su propósito y tema. Adapta, según normas culturales, el contenido y registro de su texto oral al oyente, de acuerdo con su propósito y tema. En efecto, las competencias de comprensión y expresión oral nos permiten tejer diversas relaciones sociales a través de las cuales construimos aprendizajes y manifestamos nuestros pensamientos, experiencias y sentimientos. Eso nos constituye como personas, al mismo tiempo que construimos la sociedad tal como la conocemos. Por eso, es importante que la escuela se preocupe por trabajar la comprensión y la expresión oral, pues el ejercicio pleno de estas competencias contribuirá a la formación de ciudadanos activos y críticos que construyen democracia ( Minedu, 2013).

#### **2.3.2.5. Características del programa**

El programa está diseñado para mejorar la expresión oral; por lo tanto, en su implementación se aplicó un pre test para evaluar el nivel de la expresión oral en los estudiantes.

El programa consta de 10 sesiones de aprendizaje distribuidas en dos unidades, con una duración de 16 semanas con la participación de los 11 estudiantes de la muestra.

Los contenidos de la sesión del programa se organizaron en dos unidades de cinco sesiones de aprendizaje cada una, con una duración de 8 semanas.

#### **2.3.2.6. Objetivos**

##### **2.3.2.6.1. Objetivo general**

Desarrollar la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.

##### **2.3.2.6.2. Objetivos específicos**

- Pronunciar combinaciones silábicas trabadas en la expresión en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Compartir experiencias y expectativas en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Silabea palabras en la expresión en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Estructurar el debate en la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Desarrollar el debate en la expresión en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.

- Desarrollar la oratoria y sus funciones en la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Dialogar conservando la estructura textual en la expresión en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Relatar cuentos en secuencia en la expresión en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Expresar sus experiencias vividas y opiniones sin oponerse en la expresión en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Expresar movimientos del cuerpo en la expresión en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Aparentar el estado de ánimo en la expresión en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N° 38542, San Rafael, Huamanga, Ayacucho, 2017.

### **2.3.2.7. Contenido**

#### **A. Unidad de aprendizaje I**

Nombre de la unidad **“Nos expresamos con claridad y fluidez”**

**Actividad de aprendizaje N° 1** “Expresamos nuestros recuerdos y anécdotas”

**Actividad de aprendizaje N° 2** “Compartimos nuestros mitos y leyendas regionales”

**Actividad de aprendizaje N° 3** “Silabeo y vocalización de palabras”

**Actividad de aprendizaje N° 4** “Estructuramos u organizamos un debate”

**Actividad de aprendizaje N° 5** “Desarrollamos un debate sobre un tema de interés”

## **B. Unidad de aprendizaje II**

Nombre de la unidad “**Nos expresamos con coherencia y paralingüística**”

**Actividad de aprendizaje N° 1** “¿Por qué debemos hablar bien?”

**Actividad de aprendizaje N° 2** “Dialogamos sobre un tema que nos interesa”

**Actividad de aprendizaje N° 3** “Relatamos cuentos que aprendimos de nuestros mayores”

**Actividad de aprendizaje N° 4** “Expresamos nuestras experiencias vividas”

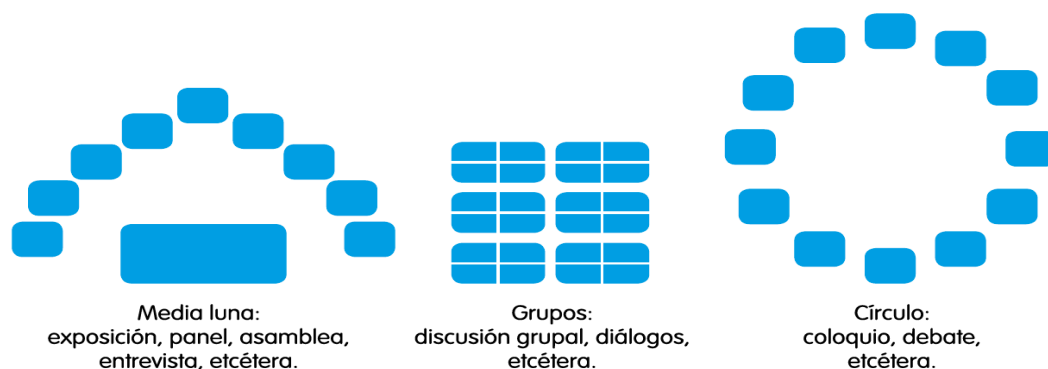
**Actividad de aprendizaje N° 5** “Aprendemos a usar nuestro cuerpo, manos y rostro cuando hablamos en público”

### **2.3.2.8. Metodología**

El programa se desarrollará haciendo que el estudiante se interese por expresarse mejor. No se limite a presentar consignas o establecer tareas y exponer una necesidad real y consensuada con sus compañeros, promover que se interesen por el tema y se les motivará. Elemento importante que preocuparse pero que usualmente no se toma en cuenta en este tipo de actividades.

Además, para trabajar la expresión oral tomaremos en cuenta que los aspectos funcionales y de uso de la lengua se aprenden en situaciones de comunicación real (prácticas sociales compartidas); es decir, en interacciones significativas, en experiencias en las que se participa (Del Río 1998: 26). Por lo tanto, estableceremos una distribución dinámica del espacio en el aula en la forma que ordenamos las carpetas en un aula de clase no es neutra; siempre comunica significados psicosociales y evidencia estilos didácticos. Por ello, se establecerá distribuciones que favorezcan el intercambio, flexibles y dinámicos para utilizar diferentes tipos de distribución según las necesidades comunidades comunicativas en todo el programa.

*Figura 1: Distribución dinámica del espacio en el aula*



Por otro lado, el programa está dividido en dos unidades la primera unidad tiene como objetivo desarrollar cinco sesiones, cada uno con sus respectivos temas, en la primera sesión se dará conocer el inicio del programa y se tomará el pretest para la medición de la expresión de los estudiantes y la segunda unidad se desarrollará seis sesiones, cada uno con temas y actividades y al finalizar el programa con la segunda unidad se tomará un post test de evaluación para la medición de la expresión oral.

#### **2.3.2.9. Evaluación**

- a) Evaluación de entrada (pre test) lo cual muestra el nivel en que se encuentran los estudiantes en la expresión oral antes de la aplicación del programa.
- b) Evaluación de proceso (lista de cotejo) al término de la sesión se evaluará una lista de cotejo para visualizar la efectividad y cada clase tendrá un fin de cumplir con lo metas presentados en la unidad.
- c) Evaluación de salida (postest) al terminar las dos unidades se tomará nuevamente la evaluación de post test para constatar en la hipótesis propuesta en la investigación.

#### **2.3.2.10. Recursos**

Separatas plumones, papelotes multimedia, televisor, disfraz, imágenes, cámaras.

#### 2.3.2.11. Cronograma

CONTENIDOS A DESARROLLARSE	Junio, Julio	Agosto ,Setiembre
<b>I UNIDAD CLARIDAD Y FLUIDEZ</b>	<b>X</b>	
Expresamos nuestros recuerdos y anécdotas.	<b>X</b>	
Compartimos nuestros mitos y leyendas regionales.	<b>X</b>	
Silabeo y vocalización de palabras.	<b>X</b>	
Estructuramos u organizamos un debate.	<b>X</b>	
Desarrollamos un debate sobre un tema de interés.	<b>X</b>	
<b>II UNIDAD COHERENCIA Y RECURSOS PARALINGÜÍSTICOS</b>		
¿Por qué debemos hablar bien?		<b>X</b>
Dialogamos sobre un tema que nos interesa.		<b>X</b>
Relatamos cuentos que aprendimos de nuestros mayores.		<b>X</b>
Expresamos nuestras experiencias vividas.		<b>X</b>
Aprendemos a usar nuestro cuerpo, manos y rostro cuando hablamos en público.		<b>X</b>

#### 2.3.2.12. Presupuesto

Materiales	S/300.00
Refrigerio	S/400.00
Otros	S/100.00
Total,	S/ 600.00



## **Capítulo III**

### **Materiales y métodos**

#### **3.1. Lugar de ejecución**

La investigación tuvo como lugar de ejecución la Institución Educativa N° 38542 en la comunidad de San Rafael, Socos, Huamanga, Ayacucho.

#### **3.2. Población**

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 38542 la comunidad de San Rafael, Socos, Huamanga, Ayacucho.

#### **3.3. Muestra**

La población como la define Hurtado (1999) “señala que la muestreo se realiza cuando la población es tan grande o inaccesible que no se puede estudiar toda, entonces el investigador tuvo la posibilidad seleccionar una muestra. El muestro no es un requisito indispensable de toda investigación, eso depende de los propósitos del investigador, el contexto y las características de sus unidades de estudio”. En este sentido, para el presente estudio la población estuvo conformada por 11 estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho.

#### **3.4. Tipo de la investigación**

La presente investigación es de tipo básica y de enfoque cuantitativo porque amplía la información que ya existe a partir de un contexto único y mide los fenómenos utilizando la estadística con el fin de probar hipótesis.

### **3.5. Formulación de hipótesis**

#### **3.5.1. Hipótesis general**

**Ho:** El programa “Mana mancharispa rimani” no es efectivo para mejorar la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho.

**Ha:** El programa “Mana mancharispa rimani” es efectivo para mejorar la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho.

#### **3.5.2. Hipótesis específicas**

**Ho1:** El programa “Mana mancharispa rimani” no es eficaz para mejorar la claridad de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho.

**Ha2:** El programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la claridad de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho.

**Ho2:** El programa “Mana mancharispa rimani” no es eficaz para mejorar la fluidez de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho.

**Ha2:** El programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la fluidez de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho.

**Ho3:** El programa “Mana mancharispa rimani” no es eficaz para mejorar la coherencia de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho.

**Ha3:** El programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la coherencia de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho.

**Ho4:** El programa “Mana mancharispa rimani” no es eficaz para mejorar el uso de recursos paralingüísticos de expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017.

**Ha4:** El programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar el uso de recursos paralingüísticos de expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017.

### **3.6. Variables de estudio**

#### **3.6.1. Variable independiente**

El programa “Mana mancharispa rimani”, en el desarrollo de la expresión oral, fue diseñado para los estudiantes de 5° grado de primaria para promover el desarrollo de la interacción social, mejorar las habilidades de expresión oral de manera autónoma. Para esto se tomó en cuenta los principios didácticos. El maestro debe tener la capacidad de observación y reflexión a partir de las reacciones de los estudiantes y de los resultados obtenidos. De esta manera el maestro debe adaptar, renovar, recrear e inventar cotidianamente nuevas maneras de enseñar y sistematizarlas con la finalidad de desarrollar aprendizajes con programas innovadores en el área de expresión para desarrollar capacidades de comunicación fluida, y con claridad.

#### **3.6.2. Variable dependiente**

La expresión oral es como la habilidad comunicativa que conviene desarrollar desde perspectivas pragmáticas y educativas, es una de las destrezas de domino

generalizado en ámbitos de la vida cotidiana y a la que quizá por esta razón no se ha dedicado la suficiente atención educativa. Por ello, se plantea una reflexión que haga tomar conciencia de la necesidad de abordarla didácticamente. Se parte de una concepción inductiva que, a través de algunas experiencias vividas y compartidas por el autor, permita conocer y experimentar modelos de acción didáctica e ir construyendo la teoría propia sobre este enfoque comunicativo (Martínez, 2002)

### 3.7. Operacionalización de variables

Variable Expresión oral	Dimensiones	Ítems	Indicadores	Nº
<b>Definición conceptual</b>  Expresión oral Es desarrollar la capacidad del alumno para expresar oralmente en diferentes situaciones, los contenidos del mensaje deben ser claros y coherentes para mantener una conversación continua e interactuar comunicando eficazmente con el otro (Cassany, 1998).  <b>Definición operacional</b> Como el puntaje obtenido a través de la aplicación de la Prueba expresión Oral considerando sus cuatro dimensiones de: Forma: (Claridad), (Fluidez), (Coherencia) (Recursos Paralingüísticos)	Claridad	Articula adecuadamente los fonemas vocálicos y consonánticos del español.	Pronuncia con corrección combinaciones silábicas trabadas (tipo: bra, cla, etc.).	1
			Pronuncia en forma íntegra las palabras que usa.	2
			Pronuncia en forma correcta diptongos y triptongos, así como las terminaciones (Ado, ido).	3
	Fluidez	Continuidad fónica en la expresión de frases y oraciones.	Expresa sus pensamientos en forma continua y natural sin vacíos ni muletillas.	4
			Emplea un vocabulario variado y en correspondencia con su edad que le da continuidad a su expresión.	5
			Usa un ritmo normal que permite la comprensión de sus mensajes.	6
	Coherencia	Mantiene la unidad temática en su discurso.	El tratamiento de sus ideas no se aparta del tema de su discurso.	7
			Conserva la estructura textual del tipo de texto que usa (presentación desarrollo, conclusión)	8
		Sigue una secuencia lógica en la presentación de sus ideas.	Mantiene un orden lógico en la presentación de sus ideas.	9
			Relaciona las ideas secundarias con la idea principal de su mensaje.	10
		Sus pensamientos no contradicen la lógica ni el sentido común.	Sus ideas, argumento y opiniones no se oponen a su conocimiento habitual.	11
	Recursos Paralingüísticos	Utilización del cuerpo	Desplazamiento y mirada.	12
		El gesto	Movimiento de manos y expresiones faciales.	13
		La mímica	Uso del cuerpo para enriquecer la expresión oral.	14

### **3.8. Instrumento de recolección de datos**

Para realizar el trabajo de investigación se llevaron a cabo las siguientes tareas: Se solicitó permiso escrito a la dirección de la escuela de la institución educativa, Se coordinó el desarrollo del programa por el periodo de dos meses con dos horas semanales.

Previo a este proceso, en la fase de estudio, se hizo un diagnóstico a través del árbol de problemas encontrándose las posibles causas y efectos: los estudiantes del 5° grado de primaria tenían dificultades en la expresión oral, por otro lado, se diseñó el árbol de soluciones para determinar las variables de estudio e iniciar el planteamiento de un programa educativo para reducir el problema detectado.

Al elaborar el cuestionario se pidió la participación de los 11 estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, como prueba piloto para tener las observaciones o referencias pertinentes al contenido, redacción y si la extensión y el lenguaje es claro y comprensible por los estudiantes de educación primaria, con respecto al instrumento.

Este instrumento se validó por expertos de la Universidad Peruana Unión que evaluaron la claridad, concisión y relevancia de los enunciados. Se arreglaron las apreciaciones y observaciones de los expertos realizándose el replanteamiento de los ítems. Como siguiente paso este se procedió a aplicarlo a los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho.

Por otro lado, el investigador realizó entrevistas a los estudiantes para diagnosticar el nivel de dominio de la expresión oral, el historial de cada estudiante sobre la expresión oral para trabajar a través de las sesiones planteadas en el programa.

Después de recolectar la información necesaria, se procedió a analizar los datos obtenidos de los instrumentos con el SPSS 22 como herramienta para el análisis estadístico de la investigación. Para utilizar este programa fue necesario ingresar los datos y procesarlos para obtener resultados que nos permitieron tomar decisiones. Finalmente, se formularon las conclusiones en base a los problemas, objetivos y a las hipótesis de la investigación planteadas para el estudio, y la redacción de las recomendaciones que servirán como referencias o base para nuevas investigaciones.

### **3.9. Proceso de recolección de datos**

Para el proceso de recolección de datos se procedió de la siguiente forma:

**Primero:** Se presentó el proyecto y el módulo “Mana mancharispa rimani” “a desarrollar al director de la Institución Educativa N° 38542 San Rafael, para que autorice la realización del trabajo de investigación, para lo cual se contó con el oficio de la Dirección de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, EAP Primaria.

**Segundo:** Se coordinará con el Director de Institución, el asesor del aula y con los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho. A todos se les explicó sobre el desarrollo de la investigación, los alumnos firmaran un consentimiento informado antes del desarrollo de aplicación de proceso de investigación. Además, se les brindó la información que fuera necesaria.

**Tercero:** Se procedió a la aplicación del cuestionario de expresión oral antes de la ejecución de los módulos del programa.

**Cuarto:** Se procedió a la aplicación de los módulos que constan de 10 sesiones educativas.

Para realizar el cuarto paso se procedió a la aplicación de once sesiones educativas ya mencionada en el proyecto de tesis, en el cronograma de nuestras actividades con previa coordinación del director de la Institución y el asesor del aula de los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 38542. Este fue el desarrollo de las sesiones educativas:

*A. Unidad de aprendizaje I*

Nombre de la unidad **“Nos expresamos con claridad y fluidez”**

**Actividad de aprendizaje N° 1** “Expresamos nuestros recuerdos y anécdotas”

**Actividad de aprendizaje N° 2** “Compartimos nuestros mitos y leyendas regionales”

**Actividad de aprendizaje N° 3** “Silabeo y vocalización de palabras”

**Actividad de aprendizaje N° 4** “Estructuramos u organizamos un debate”

**Actividad de aprendizaje N° 5** “Desarrollamos un debate sobre un tema de interés”

*B. Unidad de aprendizaje II*

Nombre de la unidad **“Nos expresamos con coherencia y paralingüística”**

**Actividad de aprendizaje N° 1** “¿Por qué debemos hablar bien?”

**Actividad de aprendizaje N° 2** “Dialogamos sobre un tema que nos interesa”

**Actividad de aprendizaje N° 3** “Relatamos cuentos que aprendimos de nuestros mayores”

**Actividad de aprendizaje N° 4** “Expresamos nuestras experiencias vividas”

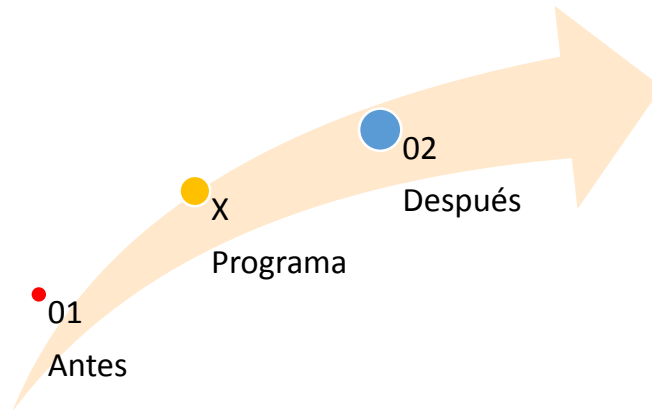
**Actividad de aprendizaje N° 5** “Aprendemos a usar nuestro cuerpo, manos y rostro cuando hablamos en público”

### **3.10. Diseño de la investigación**

El diseño de la investigación es de tipo experimental, en la modalidad cuasi-experimental porque se aplicó una prueba (pretest), que brindó la información necesaria para identificar el estado que se encontraba el desarrollo de expresión oral antes de la experiencia.



Luego se aplicó el programa en sesiones de aprendizaje, para finalmente ver los resultados mediante otra prueba de salida.

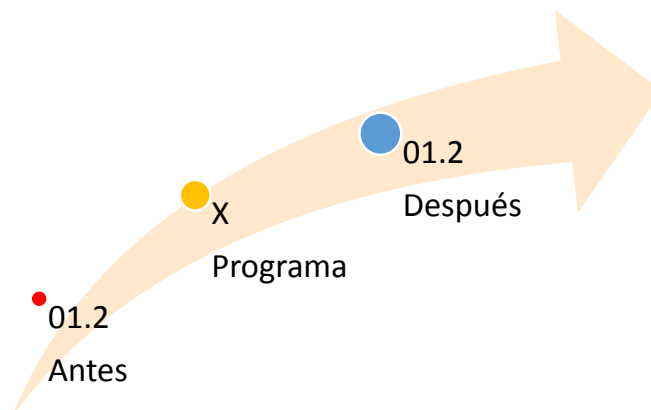


*Figura 2: Comportamientos de los variables de la expresión oral*

O1= Observación y aplicación de pre test.

X= Programa “**Mana mancharispa rimani**”

O2=Después del programa

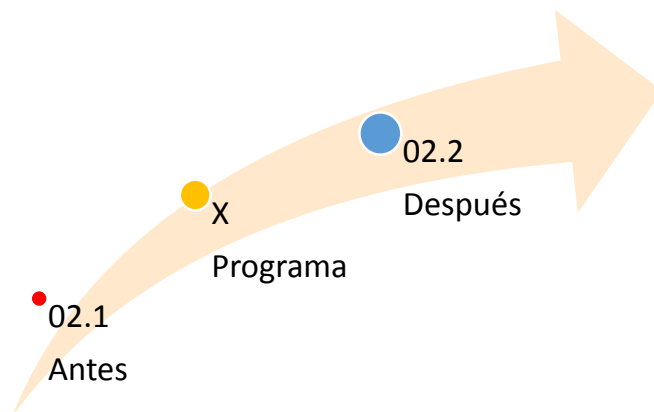


*Figura 3: Comportamientos de los variables en estudio de la dimensión de claridad*

O1= Observación y aplicación de pre test.

X= Programa “**Mana mancharispa rimani**”

O2=Después del programa

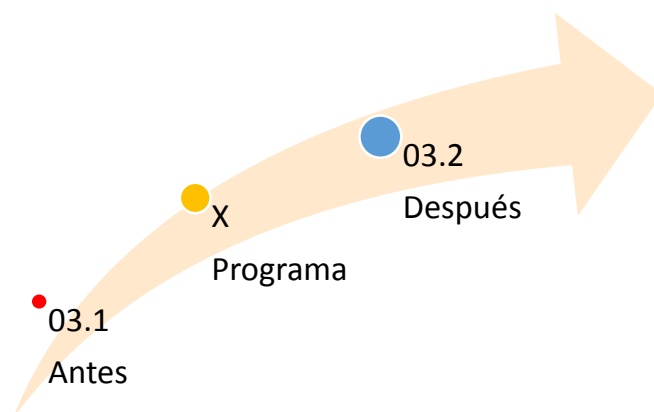


*Figura 4: Comportamientos de los variables en estudio de la dimensión de fluidez*

O1= Observación y aplicación de pretest.

X= Programa “**Mana mancharispa rimani**”

O2=Después del programa

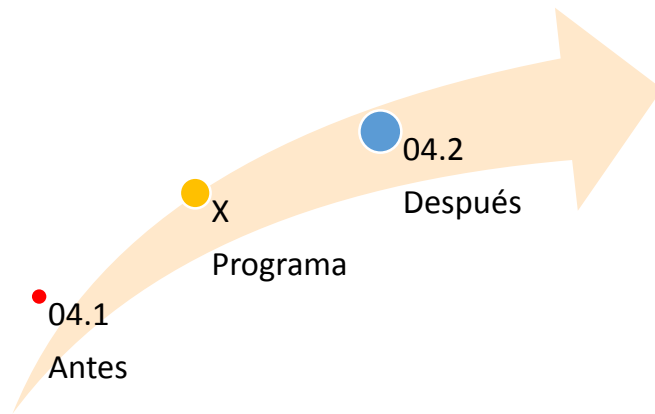


*Figura 5: Comportamientos de los variables en estudio de la dimensión de coherencia*

O1= Observación y aplicación de pretest.

X= Programa “**Mana mancharispa rimani**”

O2=Después del programa



*Figura 6: Comportamientos de los variables en estudio de la dimensión de Recursos paralingüísticos*

O1= Observación y aplicación de pretest.

X= Programa “**Mana mancharispa rimani**”

O2=Después del programa

### 3.11. Esquema de diseño de investigación

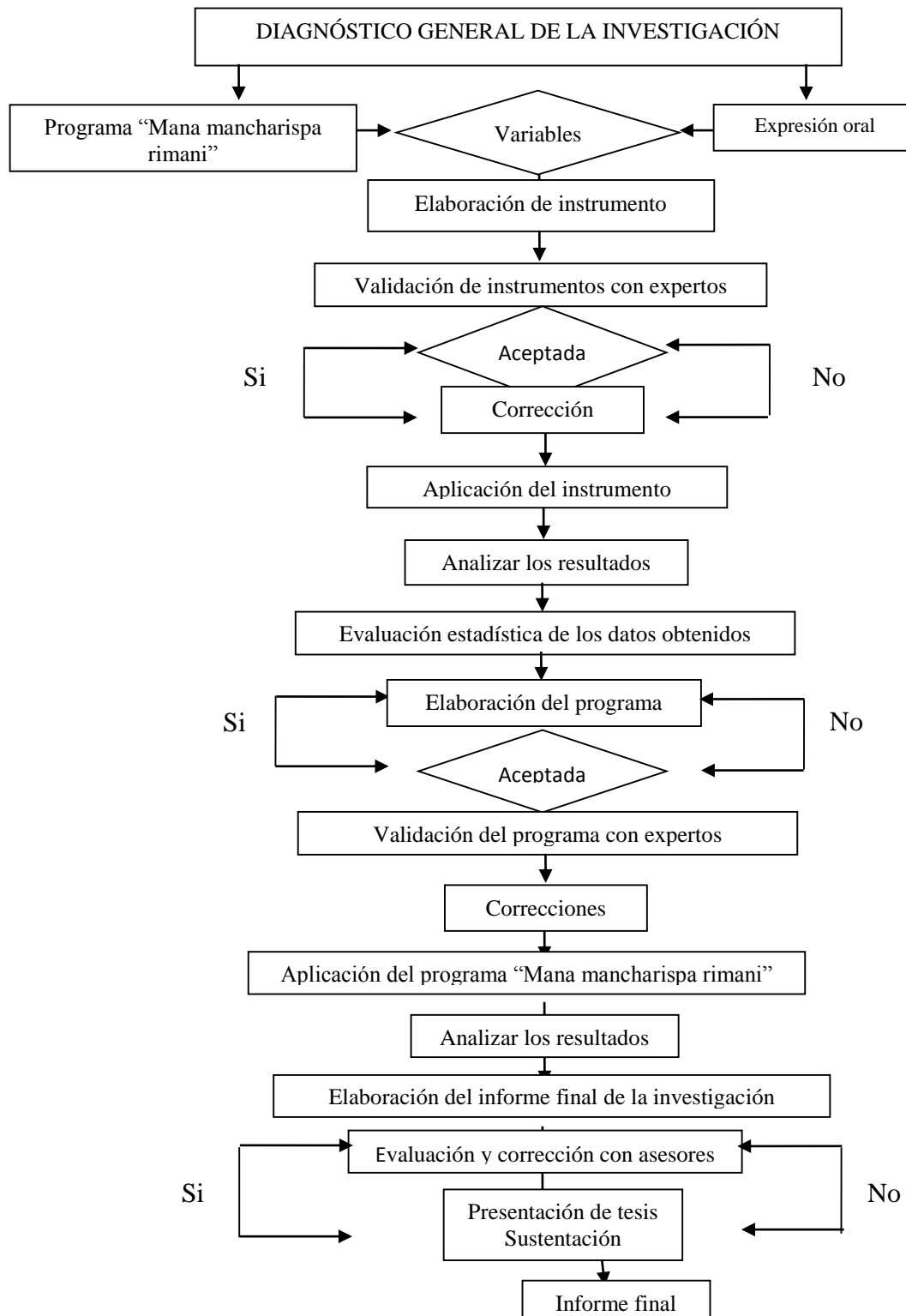


Figura 7: Esquema de diseño de investigación

### 3.12. Validación del instrumento

Para validar el instrumento se dio mediante juicio de expertos.

En cuanto a la validación del instrumento de recolección de datos (guía de observación) para el desarrollo de la expresión oral, fue realizado por: 1. Mg. Carmen Santa Vilchez Córdoba. 2. Lic. Yolanda Huamán Cetrina. 3. Lic. Vicente Meza López. 4. Mg. Eloy Colque Díaz. 5. Lic. Mirian Pilar Yupanqui Tello. 6. Mg. Gladys Rodríguez Mina

El análisis de los comentarios de los jueces permitió al investigador hacer las correcciones sugeridas para darle la consistencia al instrumento para la recolección de los datos de modo que los resultados de la investigación resultaran útiles para proponer soluciones frente al problema identificado con la mayor cobertura de posibilidades.

*Tabla 1: Juicio de expertos*

N°	Nombre de expertos	Grado académico	Años de experiencia	Rol actual	Institución laboral
1	Carmen Santa Vilchez Córdoba	Mg. En educación	23 años	Especialista	N° 1199 “Mariscal Ramón Castilla”
2	Yolanda Huamán Cetrina	Lic. En educación	17 años	Especialista	N° 1199 “Mariscal Ramón Castilla”
3	Vicente Meza López	Lic. En educación	6 años	Estadista	UPeU
4	Eloy Colque Díaz	Mg. Educación Lingüística y Literatura	18 años	Lingüista	UPeU
5	Mirian Pilar Yupanqui Tello	Lic. En educación	21 años	Especialista	N° 1199 “Mariscal Ramón Castilla”
6	Gladys Rodríguez Mina	Mg. En educación	32 años	Especialista	UPeU

Los jueces emitieron los siguientes criterios, los cuales fueron tomados en cuenta para reajustar la guía de observación del instrumento.

*Tabla 2: Criterios de expertos para la validez del instrumento*

Expertos	Opiniones
<b>Carmen Santa Vilchez Córdoba</b>	Especificar los ítems.
<b>Yolanda Huamán Cetrina</b>	Dimensión 4: aumentar un ítem “utiliza los gestos faciales”
<b>Vicente Meza López</b>	Dimensión 3: ítem 3 cambiar a pertinente a su edad.
<b>Eloy Colque Díaz</b>	Dimensión 4: cambiar corporeidad con paralingüístico
<b>Mirian Pilar Yupanqui Tello</b>	No hubo sugerencias
<b>Gladys Rodríguez Mina</b>	Dimensión 1: ítem 3 pasar el ítem 3 a ítem 2. Dimensión: 2: ítem 1 cambiar por limitado y repite palabras. Dimensión 4: cambiar corporeidad con postura y los ítems 1, ítem 2 y ítem 3.

### 3.13. Evaluación de datos

Para evaluar los datos acerca del nivel de desarrollo de expresión oral, se utilizó Guía de observación”, la cual estuvo evaluada en escala de Lickert: logrado (3), proceso (2), inicio (1). También, se consideró las cuatro dimensiones: Claridad, fluidez, coherencia y recursos paralingüísticos. La primera y segunda dimensión cuenta con tres ítems, teniendo un mínimo de 3 y un máximo de 9 puntos por cada dimensión, la tercera dimensión cuenta con cinco

ítems, teniendo un mínimo de 5 y un máximo de 15 y la cuarta dimensión cuenta con tres ítems teniendo un mínimo de 3 y un máximo de 9 puntos para esta dimensión. Así también se utilizó la técnica de los baremos para establecer las escalas década nivel de manera global considerando un máximo de 42 y un mínimo de 14, teniendo un rango de 28 y una amplitud de 9.

#### Escalas Niveles

[14 - 23] Inicio

[24 - 33] Proceso

[34 - 42] Logrado

Para la dimensión 1, claridad, con un máximo de 9 y un mínimo de 3, teniendo un rango de 6 y considerando una amplitud de 2, se estableció la siguiente escala numérica correspondiente a cada nivel.

#### Escalas Niveles

[3 - 5] Inicio

[6 - 7] Proceso

[8 - 9] Logrado

Para la dimensión 2, fluidez, igualmente con un máximo de 9 y un mínimo de 3, un rango de 6 y una amplitud de 2 se estableció la siguiente escala numérica correspondiente a cada nivel:

#### Escalas Niveles

[3 - 5] Inicio

[5 - 7] Proceso

[7 - 9] Logrado

Para la dimensión 3, coherencia, con un máximo de 15 y un mínimo de 5, se tiene un rango de 10 y amplitud de 3,33, se estableció la siguiente escala numérica correspondiente a cada nivel:

Escalas Niveles

[5 - 8] Inicio

[8 – 11] Proceso

[12- 15] Logrado

Para la dimensión 4, recursos paralingüísticos, con un máximo de 9 y un mínimo de 3, se tiene un rango de 6 y amplitud de 2, se estableció la siguiente escala numérica correspondiente a cada nivel:

Escalas Niveles

[3 - 5] Inicio

[6– 7] Proceso

[7- 9] Logrado



## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 4.1. Análisis estadístico de datos

En la siguiente tabla se muestra análisis estadísticos datos generales como: género, edad, religión y las cuatro tabas de las cuatro dimensiones. También muestra por niveles de acuerdo con las dimensiones de la variable dependiente.

##### 4.1.1. Análisis descriptivos generales

En la tabla 3 se describen las características sociodemográficas de los participantes del estudio. Acerca de la edad, se puede observar que el 63,6% de los estudiantes tienen una edad de 10 años, en tanto que el 36,4% alcanzaron los 11 años de edad. Sobre el sexo de los estudiantes, se observar que el 54,5% de los estudiantes son varones y el 45,5% son mujeres.

*Tabla 3: Características sociodemográficas en los participantes*

		Recuento	% del N de columna
<b>Edad</b>	10 años	7	63,6%
	11 años	4	36,4%
<b>Sexo</b>	Femenino	5	45,5%
	Masculino	6	54,5%
<b>Hogar</b>	Sólo padre	1	9,1%
	Padre y madre	9	81,8%
	Otros	1	9,1%
<b>Religión</b>	Evangélico	8	72,7%
	Católico	3	27,3%

Respecto al hogar, el 81,8% de los estudiantes manifiestan vivir con ambos padres, mientras que el 9,1% señala que sólo vive con el padre, un 9,1% declara vivir con otros familiares, excepto sus padres. Por último, acerca de la profesión religiosa de los participantes, el 72,7% declara ser evangélico y el 27,3% afirma ser católico.

#### 4.1.2. Nivel de expresión oral en la preprueba y posprueba

La tabla 4 describe el nivel de expresión oral antes y después de realizar el programa educativo. Se observa que en el pretest el 36,4% de los estudiantes se encontraba en el nivel de inicio y el 63,6% estaba ubicado en el nivel de proceso. Sin embargo, para el postest, el 100% de los estudiantes se ubicaron en el nivel logrado. Con estos resultados se podría concluir que la aplicación del programa educativo tuvo un efecto positivo el nivel de expresión oral de los estudiantes que participaron del estudio.

*Tabla 4: Nivel de expresión oral en la preprueba y posprueba*

Variables	Medida	Inicio		Proceso		Logrado	
		n	%	n	%	n	%
Expresión oral	Preprueba	4	36.4%	7	63.6%	0	0.0%
	Posprueba	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%

#### 4.1.3. Nivel de claridad de la expresión oral en la preprueba y posprueba

En la tabla 5 se describen el nivel de claridad de la expresión oral antes y después de realizar el programa educativo. Se puede observar que en el pre-test el 90,9% de los estudiantes se encontraban en inicio y sólo el 9,1% fue ubicado en el nivel de proceso. Sin embargo, para el postest, el 63,6% de los estudiantes se ubicaron en el nivel proceso, mientras que el 36,4% alcanzó el nivel logrado. Evidentemente, estos resultados muestran que hubo

cambios positivos en el nivel de claridad de la expresión oral a partir de la aplicación del programa educativo.

*Tabla 5: Nivel de claridad de la expresión oral en la preprueba y posprueba*

Variable	Medida	Inicio		Proceso		Logrado	
		n	%	n	%	n	%
Claridad	Preprueba	10	90.9%	1	9.1%	0	0.0%
	Posprueba	0	0.0%	7	63.6%	4	36.4%

#### **4.1.4. Nivel de fluidez de la expresión oral en la preprueba y posprueba**

En la tabla 6 se describen el nivel de fluidez de la expresión oral antes y después de realizar el programa educativo. Se observa que en el pretest el 63,6% de los estudiantes se encontraba en inicio y el 36,4% estaba en el nivel de proceso. Sin embargo, para el postest, el 9,1% de los estudiantes se ubicaron en el nivel proceso, mientras que el 90,9% alcanzó el nivel logrado. Con estos resultados se podría concluir que la aplicación del programa educativo tuvo un efecto positivo el nivel de fluidez de la expresión oral.

*Tabla 6: Nivel de fluidez de la expresión oral en la preprueba y posprueba*

Variable	Medida	Inicio		Proceso		Logrado	
		n	%	n	%	n	%
Fluidez	preprueba	7	63.6%	4	36.4%	0	0.0%
	Posprueba	0	0.0%	1	9.1%	10	90.9%

#### 4.1.5. Nivel de coherencia de la expresión oral en la preprueba y posprueba

La tabla 7 describe el nivel de coherencia de la expresión oral antes y después de realizar el programa educativo. Se observa que en el pretest el 36,4% de los estudiantes se encontraba en el nivel de inicio y el 63,6% estaba ubicado en el nivel de proceso. Sin embargo, para el posttest, el 18,2% de los estudiantes se ubicaron en el nivel proceso, mientras que el 81,8% alcanzó el nivel logrado. Con estos resultados se podría concluir que la aplicación del programa educativo tuvo un efecto positivo el nivel de coherencia de la expresión oral.

*Tabla 7: Nivel de coherencia de la expresión oral en la preprueba y posprueba*

Variables	Medida	Inicio		Proceso		Logrado	
		n	%	n	%	n	%
Coherencia	Preprueba	4	36.4%	7	63.6%	0	0.0%
	Posprueba	0	0.0%	2	18.2%	9	81.8%

#### 4.1.6. Nivel de recursos paralingüísticos de la expresión oral en la preprueba y posprueba

En la tabla 8 se describen el nivel de recursos paralingüísticos de la expresión oral antes y después de realizar el programa educativo. Se observa que en el pretest el 63,6% de los participantes se encontraba en inicio y el 36,4% estaba en el nivel de proceso. Sin embargo, para el posttest, el 100% alcanzó el nivel logrado. Con estos resultados se podría concluir que la aplicación del programa educativo tuvo un efecto positivo el nivel de recursos paralingüísticos de la expresión oral.

Tabla 8: Nivel de recursos paralingüísticos de la expresión oral en la preprueba y posprueba

Variables	Medida	Inicio		Proceso		Logrado	
		n	%	n	%	n	%
Recursos paralingüísticos	Preprueba	7	63.6%	4	36.4%	0	0.0%
	Posprueba	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%

#### 4.2.Resultados analíticos de la investigación

El procedimiento de análisis de datos se realiza a través de la selección de la prueba estadística teniendo como criterios la naturaleza de la variable y la distribución normal para la diferencia de puntuaciones del pretest y el pos-test en todas las dimensiones y variables de estudio. Debido a que el número de observaciones fue menor a 30 se consideró los resultados del análisis de normalidad de Shapiro-Wilk, estableciéndose así las siguientes hipótesis:

Ho:  $d1 - d2 = 0$  (La distribución de los datos de la muestra no es distinta a la distribución normal)

H1:  $d1 - d2 \neq 0$  (La distribución de los datos de la muestra es distinta a la distribución normal)

En la tabla 9. se muestran los resultados del análisis de normalidad donde las variables claridad y fluidez no presentan una distribución normal ( $p < 0.05$ ). Sin embargo, las variables coherencia, recursos paralingüísticos y expresión oral presentaron una distribución normal debido a que los valores de  $p > 0.05$ .

Tabla 9: Análisis de normalidad para la diferencia entre la preprueba y posprueba

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Claridad	.382	11	.000	.701	11	.000
Fluidez	.323	11	.002	.843	11	.035

Coherencia	.255	11	.044	.899	11	.181
Recursos paralingüísticos	.223	11	.131	.878	11	.097
Expresión oral	.172	11	.200*	.946	11	.589

#### 4.2.1. Eficacia del programa en la claridad de la expresión oral

El análisis de resultados acerca de la eficacia del programa “Mana mancharispa rimani” en la claridad de la expresión oral sugiere el uso de técnicas estadísticas de contraste de hipótesis en la que se realiza una comparación de puntuaciones obtenidas por los estudiantes antes y después de la aplicación del programa. Por esto se decidió realizar el siguiente procedimiento:

##### *Planteamiento de hipótesis estadísticas*

Ho:  $\mu_1 - \mu_2 = 0$  (No existen diferencias entre los promedios de la dimensión claridad del pretest y el posttest)

H1:  $\mu_1 - \mu_2 \neq 0$  (Existen diferencias entre los promedios de la dimensión claridad del pretest y el posttest)

##### *Regla de decisión*

Para la toma de decisiones, se estableció una regla basada en el nivel de significancia ( $\alpha = 0.05$ ) y el nivel de confianza (0.95), en la que:

Si,  $p < 0.05$ , rechazar Ho y aceptar H1

Si,  $p > 0.05$ , no rechazar Ho

##### *Análisis estadístico y cálculo del p-valor*

Como los datos para la variable claridad no presentaron distribución normal se decidió utilizar la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon, cuyos resultados muestran que  $Z = -3,025$  y  $p = 0.002$ , el cual es menor al nivel de significancia establecido en el estudio (Tabla 10).

*Tabla 10: Contraste de hipótesis en la diferencia de claridad de la preprueba y posprueba*

<b>Claridad en la expresión oral (preprueba - posprueba)</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>	<b>Z</b>	<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>
Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0.00	0.00	-3,025 <sup>b</sup>	.002
Rangos positivos	11 <sup>b</sup>	6.00	66.00		
Empates	0 <sup>c</sup>				
Total	11				

Nota: a) Posprueba < Preprueba, b) Posprueba > Preprueba, c) Posprueba Preprueba

#### *Decisión y conclusión*

En base a los resultados ( $p < 0.05$ ) se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo así que existen diferencias significativas entre las puntuaciones de la dimensión claridad del pretest y el posttest. Es decir, el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz en la claridad de la expresión oral de los estudiantes que participaron del estudio.

#### **4.2.2. Eficacia del programa en la fluidez de la expresión oral**

El análisis de resultados acerca de la eficacia del programa “Mana mancharispa rimani” en la fluidez de la expresión oral sugiere el uso de técnicas estadísticas de contraste de hipótesis en la que se realiza una comparación de puntuaciones obtenidas por los

estudiantes antes y después de la aplicación del programa, realizando el siguiente procedimiento:

*Planteamiento de hipótesis estadísticas*

Ho:  $\mu_1 - \mu_2 = 0$  (No existen diferencias entre los promedios de la dimensión fluidez del pretest y el posttest)

H1:  $\mu_1 - \mu_2 \neq 0$  (Existen diferencias entre los promedios de la dimensión fluidez del pretest y el posttest)

*Regla de decisión*

Para la toma de decisiones, se estableció una regla basada en el nivel de significancia ( $\alpha = 0.05$ ) y el nivel de confianza (0.95), en la que:

Si,  $p < 0.05$ , rechazar Ho y aceptar H1

Si,  $p > 0.05$ , no rechazar Ho

*Análisis estadístico y cálculo del p-valor*

Como los datos para la variable fluidez no presentaron distribución normal se decidió utilizar la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon, cuyos resultados muestran que  $Z = -2,989$  y  $p = 0.003$ , el cual es menor al nivel de significancia establecido en el estudio (Tabla 11).



Tabla 11: Contraste de hipótesis en la diferencia de fluidez de la preprueba y posprueba

Fluidez en la expresión oral (pretest - postest)	N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0.00	0.00	-2,989 <sup>b</sup>	.003
Rangos positivos	11 <sup>b</sup>	6.00	66.00		
Empates	0 <sup>c</sup>				
Total	11				

Nota: a) Posprueba < Preprueba, b) Posprueba > Preprueba, c) Posprueba = Posprueba

#### *Decisión y conclusión*

En base a los resultados ( $p < 0.05$ ) se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo así que existen diferencias significativas entre las puntuaciones de la dimensión fluidez del pretest y el posttest. Es decir, el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz en la fluidez de la expresión oral de los estudiantes que participaron del estudio.

#### **4.2.3. Eficacia del programa en la coherencia de la expresión oral**

El análisis de resultados acerca de la eficacia del programa “Mana mancharispa rimani” en la coherencia de la expresión oral sugiere el uso de técnicas estadísticas de contraste de hipótesis en la que se realiza una comparación de puntuaciones obtenidas por los estudiantes antes y después de la aplicación del programa, realizando el siguiente procedimiento:

##### *Planteamiento de hipótesis estadísticas*

Ho:  $\mu_1 - \mu_2 = 0$  (No existen diferencias entre los promedios de la dimensión coherencia del pretest y el posttest)

H1:  $\mu_1 - \mu_2 \neq 0$  (Existen diferencias entre los promedios de la dimensión coherencia del pretest y el pos-test)

#### *Regla de decisión*

Para la toma de decisiones, se estableció una regla basada en el nivel de significancia ( $\alpha = 0.05$ ) y el nivel de confianza (0.95), en la que:

Si,  $p < 0.05$ , rechazar Ho y aceptar H1

Si,  $p > 0.05$ , no rechazar Ho

#### *Análisis estadístico y cálculo del p-valor*

Como los datos para la variable coherencia presentaron distribución normal se decidió utilizar la prueba estadística paramétrica de t de Student, cuyos resultados muestran que  $t = -15.667$  y  $p = 0.000$ , el cual es menor al nivel de significancia establecido en el estudio (0.05) (Tabla 12).

*Tabla 12: Contraste de hipótesis en la diferencia de coherencia de la preprueba y posprueba*

Coherencia de la			Desviación		Media de error	
expresión oral	Media	N	estándar	estándar	t	Sig. (bilateral)
Preprueba	8.636	11	.505	.152	-15.667	.000
Posprueba	12.909	11	.539	.163		

#### *Decisión y conclusión*

En base a los resultados ( $p < 0.05$ ) se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo así que existen diferencias significativas entre las

puntuaciones de la dimensión coherencia del pretest y el posttest. Es decir, el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz en la coherencia de la expresión oral de los estudiantes que participaron del estudio.

#### **4.2.4. Eficacia del programa en los recursos paralingüísticos de la expresión oral**

El análisis de resultados acerca de la eficacia del programa “Mana mancharispa rimani” en recursos paralingüísticos de la expresión oral sugiere el uso de técnicas estadísticas de contraste de hipótesis en la que se realiza una comparación de puntuaciones obtenidas por los estudiantes antes y después de la aplicación del programa, realizando el siguiente procedimiento:

##### *Planteamiento de hipótesis estadísticas*

$H_0: \mu_1 - \mu_2 = 0$  (No existen diferencias entre los promedios de la dimensión recursos paralingüísticos del pretest y el posttest)

$H_1: \mu_1 - \mu_2 \neq 0$  (Existen diferencias entre los promedios de la dimensión recursos paralingüísticos del pretest y el posttest)

##### *Regla de decisión*

Para la toma de decisiones, se estableció una regla basada en el nivel de significancia ( $\alpha = 0.05$ ) y el nivel de confianza (0.95), en la que:

Si,  $p < 0.05$ , rechazar  $H_0$  y aceptar  $H_1$

Si,  $p > 0.05$ , no rechazar  $H_0$

##### *Análisis estadístico y cálculo del p-valor*

Como los datos para la variable recursos paralingüísticos presentaron distribución normal se decidió utilizar la prueba estadística paramétrica de t de Student, cuyos resultados

muestran que  $t = -10.423$  y  $p = 0.000$ , el cual es menor al nivel de significancia establecido en el estudio (Tabla 13).

*Tabla 13: Contraste de hipótesis en la diferencia de recursos paralingüísticos de la preprueba y posprueba*

Recursos		Media de				
paralingüísticos de la		Desviación		error		
expresión oral	Media	N	estándar	estándar	t	Sig. (bilateral)
Preprueba	5.273	11	.905	.273	-10.423	0.000
Posprueba	8.818	11	.405	.122		

#### *Decisión y conclusión*

En base a los resultados ( $p < 0.05$ ) se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo así que existen diferencias significativas entre las puntuaciones de la dimensión recursos paralingüísticos del pre-test y el pos-test. Es decir, el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz en los recursos paralingüísticos de la expresión oral de los estudiantes que participaron del estudio.

#### **4.2.5. Eficacia del programa en la expresión oral**

El análisis de resultados acerca de la eficacia del programa “Mana mancharispa rimani” en la expresión oral sugiere el uso de técnicas estadísticas de contraste de hipótesis en la que se realiza una comparación de puntuaciones obtenidas por los estudiantes antes y después de la aplicación del programa, realizando el siguiente procedimiento:

##### *Planteamiento de hipótesis estadísticas*

$H_0: \mu_1 - \mu_2 = 0$  (No existen diferencias entre los promedios de la expresión oral del pretest y el posttest)

H1:  $\mu_1 - \mu_2 \neq 0$  (Existen diferencias entre los promedios de la expresión oral del pretest y el posttest)

### *Regla de decisión*

Para la toma de decisiones, se estableció una regla basada en el nivel de significancia ( $\alpha = 0.05$ ) y el nivel de confianza (0.95), en la que:

Si,  $p < 0.05$ , rechazar  $H_0$  y aceptar  $H_1$

Si,  $p > 0.05$ , no rechazar  $H_0$

### *Análisis estadístico y cálculo del p-valor*

Como los datos para la expresión oral presentaron distribución normal se decidió utilizar la prueba estadística paramétrica de t de Student, cuyos resultados muestran que  $t = -20,351$  y  $p = 0.000$ , el cual es menor al nivel de significancia establecido en el estudio (Tabla 14).

*Tabla 14: Contraste de hipótesis en la expresión oral de la preprueba y posprueba*

Expresión			Desviación	Media de error		
oral	Media	N	estándar	estándar	t	Sig. (bilateral)
Preprueba	24.182	11	1.779	0.536	-20.352	0.000
Posprueba	37.000	11	0.775	0.234		

### *Decisión y conclusión*

En base a los resultados ( $p < 0.05$ ) se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo así que existen diferencias significativas entre las puntuaciones de la expresión oral del pretest y el posttest. Es decir, que el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz en la mejora de la expresión oral de los estudiantes que participaron del estudio.

## **Capítulo V**

### **Conclusiones y recomendaciones**

#### **5.1. Conclusión**

Después del análisis realizado en los resultados y el sustento de la tesis sobre la eficacia de la aplicación del programa “Mana mancharispa rimani” para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017, se llegó a las siguientes conclusiones:

La aplicación del programa “Mana mancharispa rimani” sí tiene efectos sobre la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, mejoró significativamente puesto que en el pretest el 36.4% de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio y para el postest lo superaron alcanzando en el nivel de logrado 100,0%.

La aplicación del programa “Mana mancharispa rimani”. sí tiene efectos sobre la dimensión de claridad de la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, el 90.9% de los estudiantes se encontraba en el nivel inicio, y el 9.1% en el nivel proceso en el pretest, después de aplicar el programa el 36.4% alcanzó el nivel logrado; es decir, tienen una adecuada articulación de fonemas vocálicos y consonánticos.

La aplicación del programa “Mana mancharispa rimani”. sí tiene efectos sobre la dimensión de fluidez de la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la

I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, en el pretest el 63.6%, se encontró en el nivel inicio y en el nivel proceso un 36.4% para el post test, el 90,9% alcanzó el nivel logrado; es decir, que su expresión tiene una continuidad fonética en la expresión de frases y oraciones.

La aplicación del programa “Mana mancharispa rimani” sí tiene efectos sobre la dimensión de coherencia de la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, en el pretest el 36,4% de los estudiantes se encontró en nivel de inicio y el 63,6 estaba ubicado en el nivel de proceso para el post test, el 81,8% alcanzó el nivel logrado; es decir, que mantiene la unidad temática y sigue una secuencia lógica en la presentación de ideas .

La aplicación del programa “Mana mancharispa rimani” sí tiene efectos sobre la dimensión de recursos paralingüísticos de la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N° 38542 del distrito Socos, en el pretest el 63,6% de los estudiantes se encontraba en inicio y en el nivel proceso en el 36,4%, para el posttest, el 100% alcanzó el nivel logrado, es decir que mejoraron en utilización del cuerpo gestos, la mímica.

## 5.2.Recomendaciones

Es elemental trabajar la competencia de expresión oral para permitir un mejor desempeño en el estudiante y docente donde se convierte en una herramienta fundamental para que los estudiantes desarrollen las capacidades lingüísticas.

Cada docente e institución educativa que brinda un servicio para el desarrollo integral en el estudiante se dan a conocer las siguientes recomendaciones.

- ✓ Los docentes de la institución educativa, principalmente del área de comunicación deben recibir información actualizada acerca de los elementos conceptuales de la expresión oral y su importancia en el aprendizaje de esta área de desarrollo.
- ✓ Proponer a los a docentes de educación primaria asistir a ciclos de capacitación sobre las estrategias didácticos para desarrollar la expresión oral en el idioma castellano en sus estudiantes, tomando conciencia del gran valor en su uso en la vida escolar, familiar y social.
- ✓ La institución educativa debe utilizar este programa “Mana mancharispa rimani” utilizando diversas estrategias que son: Debate, trabalenguas, teatro, y declamación para desarrollar la expresión oral en sus estudiantes.
- ✓ La institución educativa debe al interior de sus actividades escolares fomentar la realización de los juegos florales a fin de desarrollar en sus estudiantes el amor por la declamación de poesías, oratoria y creaciones literarias.
- ✓ Los docentes deben tomar mayor importancia en desarrollo de la expresión oral de los estudiantes quechua hablantes en las zonas rurales y tener diálogos permanentes dentro de la institución educativa.



## Referencias

- Alejandro, J. (2011). Las técnicas de oratoria y su influencia en la expresión oral de los estudiantes de quinto, sexto y séptimo grado de educación general básica del centro educativo “la pradera”, ubicada en la parroquia Sangolquí, cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha”. *Repo.Uta.Edu.Ec*, 130. Retrieved from <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5301/Mg.DCEv.Ed.1859.pdf?sequence=3>
- Ángeles, G. A. V. de los. (2013). Carrera de Educación Básica Modalidad : presencial “ los juegos verbales y su incidencia en la expresión oral de los niños ( as ) de primero , “ Carlos María de la Condamine.”
- Ballester, M. A., & Barrón, M. P. (2013). Desarrollo cognitivo y educación. *Espacios En Blanco. Serie Indagaciones*, 23(1995), 0–0.
- Barnechea, Y. (2009). *Influencia de la aplicación del plan de acción “mundo mágico” en la expresión oral de niños y niñas de 05 años de edad de la i.e. “amigas de Chimbote “Áncash*. Universidad Cesar Vallejo.
- Birchenall, L. B., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky : del Inicio a la Actualidad 1. *Lenguaje*, 42(2), 417–442.
- Bühler, K. (1950). *Teoría del lenguaje* (Biblioteca). Madrid: Revista de Occidente.
- [http://doi.org/https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/08/TH\\_08\\_123\\_221\\_0.pdf](http://doi.org/https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/08/TH_08_123_221_0.pdf)
- Cardona, J., & Muñoz, M. (2011). *Estrategias para mejorar la expresión oral en el grado 4º de básica primaria*. Universidad de la Amazonia , Facultad de Ciencias de la Educación. Retrieved from <https://edudistancia2001.wikispaces.com/file/view/ESTRATEGIAS+PARA+MEJORAR+LA+EXPRESION+ORAL+EN+EL+GRADO+4º+DE+BASICA+PRIMARIA.pdf>

f

Carrera, B. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41–44.

Cassany, D., Sanz, G., & Luna, M. (1994). *Enseñar lengua*. *Journal of Chemical Information and Modeling* (: Editoria). España.

<http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Chomsky, N. (2010). *Conocimiento y Libertad* (Troquel). Mèxico.

Delgado, M. (1989). *Técnicas de Comunicación Oral*. (E. de la U. de C. Rica, Ed.). Costa Rica. Retrieved from

<https://books.google.com.pe/books?id=ImawHtVPU4C&lpg=PA3&ots=juXXtWF1ca&dq=tecnicas de comunicacion oral muller&hl=es&pg=PA7#v=onepage&q=tecnicas de comunicacion oral muller&f=false>

Flora, D. (2004). *La comunicación no verbal* (Alianza Ed). Madrid. Retrieved from <http://assets.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448175743.pdf>

Gálvez. (2013). *Programa de poesías infantiles pa ra estimular el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 03 añ os, del nivel de educación inicial*. Universidad de Piura ,Facultad de Ciencias de la Educación.

Gema, G. (2013). *Programa de poesías infantiles pa ra estimular el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 03 añ os, del nivel de educación inicial*. Universidad de Piura ,Facultad de Ciencias de la Educación.

Glodoaldo, R. (1976). *Gramática Quechua Ayacuchano - chanca* (Ministerio). Lima - Perú.

Gonsales Rios, K. H. (2010). 1, "Efecto del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de comprensión oral en el área de ingles de los estudinates de 4to grado de secundaria del colegio. *Iquitos*.

Gonzales, L. M. (2003). Proceso de construcción de la lengua escrita en niños preescolares

trujillanos. \*, 2–7.

Goodman, K. (1990). El lenguaje integral: un camino facil para el desarrollo del lenguaje.

*Lectura Y Vida*, 2(11), 1–16. Retrieved from

[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a11n2/11\\_02\\_Goodman.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a11n2/11_02_Goodman.pdf)

Guzmán, Z. (2013). *Gestión docente en el desarrollo de la expresión oral de los*

*estudiantes de matemáticas y física de la facultad de filosofía y proyecto de*

*capacitación*. Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador. Retrieved from

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/828/1/T-UCE-0010-205.pdf>

Horche, Raquel: Marco, M. (2008). El concepto de fluidez en la expresión oral, 371–380.

Retrieved from

[http://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/PDF/rio\\_2008/](http://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2008/)

37\_horche-marco.pdf

Huanga, E. (2015). *Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de primer año de*

*Educación Básica de la escuela Juan Montalvo de la ciudad de pasaje*. Universidad

Técnica de Machala. Retrieved from

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4589/1/CD00005-2016-TESIS>

COMPLETA.pdf

Huerta, S. (2007). Coherencia y cohesión. *Herencia: Estudios Literarios, Lingüísticos Y*

*Creaciones Artísticas*, 2(2), 76–80. Retrieved from

<file:///C:/Users/Ovidio/Downloads/Dialnet-CoherenciaYCohesion-3401183.pdf>

Hurtado, J. (1999). *Metodología de la investigación holística*. (Editado po). Caracas -

Venezuela. <http://doi.org/0987543216>

Jakobson, R. (1982). Funciones del Lenguaje (Centro vir, Vol. 3, pp. 729–731). Moscú,

Rusia.

- K, M., Comunicador, E. L., & Nederland, C. (1985). El comunicador popular. *JUNIO*.
- Lerner, D., & Levy, H. (1999). *Lenguaje como documento de trabajo N°5 tomar la palabra ,escuchar y hacerse escuchar*. (Dirección, Vol. 5). Buenos Aires - Argentina: Dirección General de Planteamiento de Currícula. Retrieved from <http://www.buenosaires.gob.ar/areas/educacion/curricula/docum/areas/prleng/doc5.pdf>
- Macías, F. J. (2012). Elementos paralingüísticos. Retrieved from <http://roa.uveg.edu.mx/repositorio/licenciatura/224/Elementosparalingsticos.pdf>
- Martínez, R. (2002). La Expresión Oral. *Contextos Educativos: Revista de Educación*, 5(5), 57–72.
- Medina, B. (2013). Pontificia Universidad Católica del Perú Escuela de Posgrado.
- Minedu. (2013). Rutas de Aprendizaje ,comprensión y expresión de textos orales V ciclo, Quinto y sexto grados de Educación Primaria.
- Ministerio de Educación. (2005). *Diseño Curricular Nacional de Educación Baàsica Regular* (Fimart S.A). Lima - Perú: Hecho el Depósito Legal N° 2005-9342. Retrieved from <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
- Ministerio de Educación. (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Rutas de Aprendizaje*. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Moròn, M. (2013). *Efectividad del programa “Playing and learning” en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del sexto grado de primaria del Colegio Unión de Ñaña*. Universidad Peruana Unión.
- Muñoz, B. (2015). *l Teatro Pedagógico Como Herramienta De Desarrollo De Las Habilidades De Expresión Oral En Los Niños, a Partir De La Propuesta De Talleres Y Unidades Didácticas Aplicadas En El Grado Sexto Del Colegio Pierre De Fermat*.

*Statewide Agricultural Land Use Baseline 2015.*

<http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Olga Paucar Bolo, B. (2013). *Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región callao. Journal of Chemical Information and Modeling.*

<http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Ortiz, C. (2015). *La expresión oral y su incidencia en la fluidez al hablar de los estudiantes de quinto "A" de educación general básica de la unidad educativa picaihua de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.* Universidad Técnica de Ambato.

Retrieved from [http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/19239/1/TESIS](http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/19239/1/TESIS%20COMPLETA%20MARITZA.pdf)  
COMPLETA MARITZA.pdf

Pacheco, P. A. T. (2013). *Las actividades lúdicas y su incidencia en la fluidez de la expresión oral en los niños y niñas de primer grado de educación general básica de la escuela fiscal mixta "Carlos Aguilar", parroquia Cumbayá, cantón Quito, provincia Pichincha.* Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

Parra, L., & Cardozo, W. (2012). *Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de básica secundaria.* Universidad de la Amazonia. Retrieved from <https://edudistancia2001.wikispaces.com/file/view/MEJORAMIENTO+DE+LA+EXPRESIÓN+ORAL+EN+ESTUDIANTES+DE+GRADO+SEXTO+DE+BÁSICA+SECUNDARIA.pdf>

Parra, L., Wilfredo, C., & Cardozo, P. (2012). *Mejoramiento De La Expresión Oral En Estudiantes De Grado Sexto De Básica Secundaria.*

Pulido, B., & Alvarez, E. (2000). *Proyecto de aula una estrategia pedagógica integradora de las dimensiones del desarrollo del niño en preescolar.* (Biblioteca). Biblioteca

- Central (T-2612), Bogotá, Colombia. Retrieved from  
<http://catalogo.pedagogica.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=173768>
- Ramos, E. (2010). “Efectos del programa de técnicas del enfoque lexical en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del quinto año de secundaria del colegio nacional quitos - 2009.”
- Reynolds, G. S. (1968). *Comprendio de condicionamiento operante.*, 1–166.
- Riveros, E. (2000). “*Estrategias Lúdicas para mejorar la comunicación corporal y la expresión oral en niños y niñas de 7 y 8 años*”; Universidad Nacional de Colombia.
- Rodríguez. (1995). “ Hablar ” En La Escuela : ¿ Para Qué ?... ¿ Cómo ? *Lectura Y Vida, N° 3*. Retrieved from  
[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a16n3/16\\_03\\_Rodriguez.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a16n3/16_03_Rodriguez.pdf)
- Rodríguez, A., & Cedeño, A. (2011). *El desarrollo integrado de habilidades en la lengua inglesa en el profesional de la agronomía*. Universidad de Cienfuegos ,Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas Departamento de Idiomas EL. Retrieved from  
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2011e/1073/bibliografia.html>
- Ruano, K., & Barrio, Pedro, M. I. (2004). La influencia de la expresión corporal sobre las emociones: un estudio experimental, 445. Retrieved from  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=2778&orden=0&info=link%5Cnhttp://dialnet.unirioja.es/servlet/exttes?codigo=2778>
- Sentis, F., Nusser, C., & Acuña R, X. (2009). El desarrollo semántico y el desarrollo de la referencia en la adquisición de la lengua materna. *Onomázein: Revista de Lingüística, Filología Y Traducción de La Pontificia Universidad Católica de Chile*, 20, 147–191. Retrieved from  
[http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?codigo=3097256&orden=0](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=3097256&orden=0)

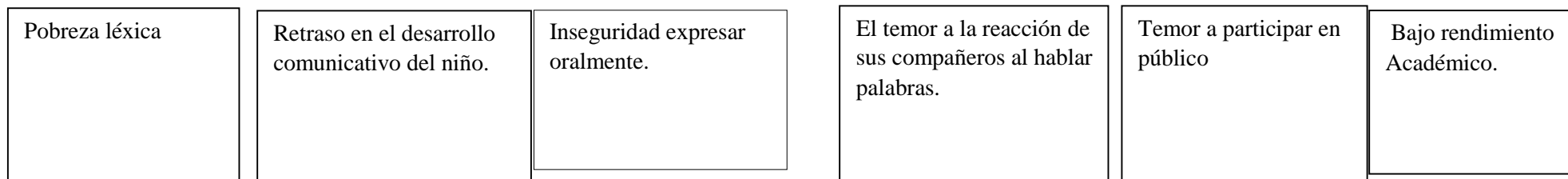
- Sevilla, O. (2010). *Estudio de la timidez y la falta de confianza y su Incidencia*. Ecuador.
- Sivira, J. A. C. (2008). El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia didáctica globalizadora. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(1), 179–203. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011135009>
- Skinner, B. F. (1957). *Conducta verbal. Trad. al cast. México: Trillas. Varela J* (Editorial). Estados Unidos. Retrieved from [http://www.conductitlan.org.mx/02\\_bfskinner/skinner/3.b\\_f\\_skinner\\_conducta\\_verbal.pdf](http://www.conductitlan.org.mx/02_bfskinner/skinner/3.b_f_skinner_conducta_verbal.pdf)
- Vigotsky, L. (1984). *Pensamiento y Lenguaje*. (Quetzal). México.
- Villacís, M. (2015). “*La expresión oral y su incidencia en la fluidez al hablar de los estudiantes de quinto ‘A’ de Educación General Básica de la Unidad educativa Picaihua de la Ciudad de Ambato Provincia de Tungurahua.*” Universidad Técnica de Ambato ,Facultad Ciencias Humanas y de la Educación.
- Vivaldi, G. M. (2000). *Curso de Redaccion Teoria y Practica de la Composición y del Estilo*. (Printed in). España ,Madrid: Depòsito Legal: M-4.610-2000. Retrieved from [https://jlsobranisg.files.wordpress.com/2015/09/martin\\_vivaldi\\_gonzalo\\_-\\_curso\\_de\\_redaccion.pdf](https://jlsobranisg.files.wordpress.com/2015/09/martin_vivaldi_gonzalo_-_curso_de_redaccion.pdf)
- Ydarmi. (2012). *Diseño de actividadfades creativas para el desarrollo eficaz de la expresion oral en los niños y niñas del centro de educación inicial Bolivariano “Calos Irazabal Perez” del Municipio el socorro ,Estado Guarico*.

## **Anexo**

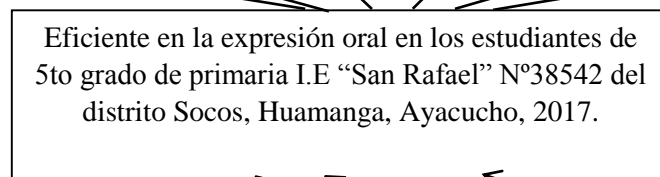


*Anexo 1: Árbol de problemas*

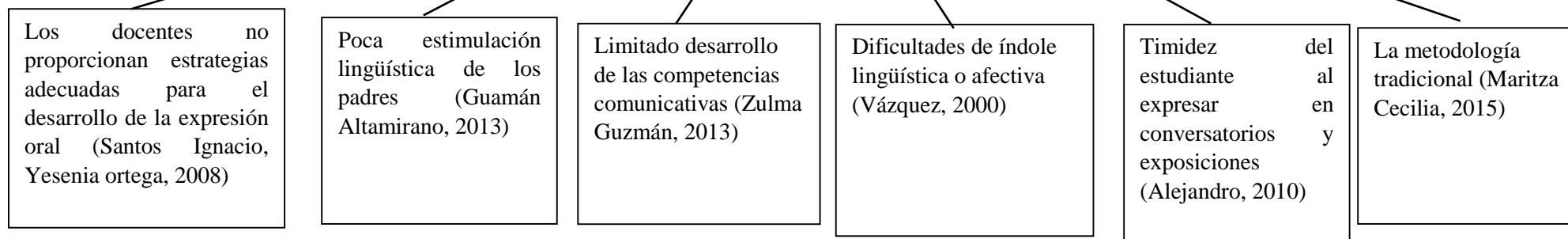
**EFFECTOS**



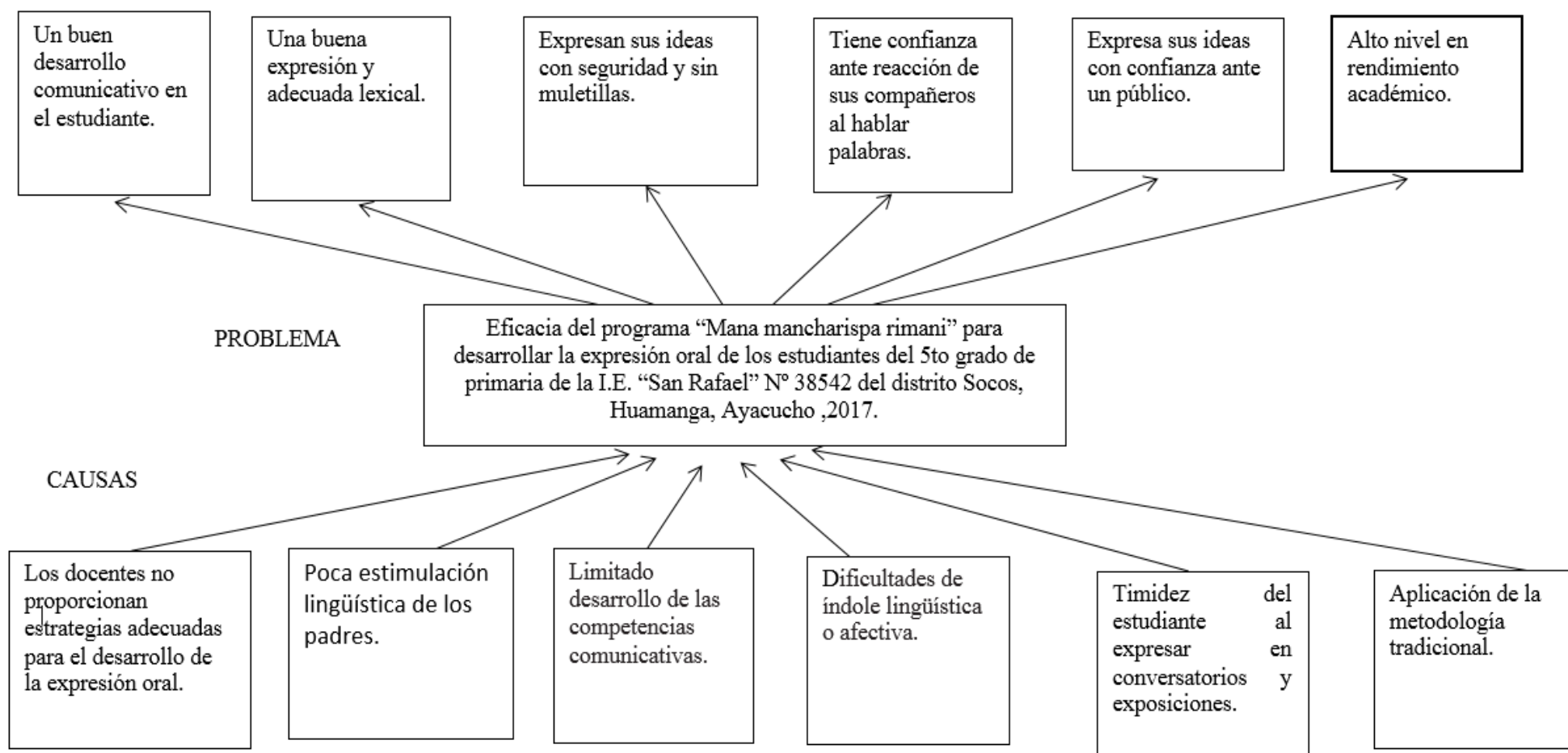
**PROBLEMA**



**CAUSAS**



Anexo 2: Árbol de solución



Anexo 3 : Matriz de consistencia

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Conceptos centrales
Eficacia del programa “Mana mancharispa rimani” para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017?	<b>General</b> ¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?	<b>General</b> Determinar en qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017.	<b>General</b> El programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017.	Enfoque: Cuantitativo, Experimental  Tipo: básico  Diseño Cuasi experimental	Expresión oral:  Es desarrollar la capacidad del alumno para expresar oralmente en diferentes situaciones, los contenidos del mensaje deben ser claros y coherentes para mantener una conversación continua e interactuar comunicando eficazmente con el otro (Cassany, 1998).
	<b>Específicos</b> 1. ¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la claridad de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017? 2. ¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la fluidez de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017? 3. ¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la coherencia de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017? 4. ¿En qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar el uso de recursos paralingüísticos de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017?	<b>Específicos</b> 1. Determinar en qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la claridad de la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017. 2. Determinar en qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la fluidez de la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017. 3. Determinar en qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la coherencia de la expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017. 4. Determinar en qué medida el programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar el uso de recursos paralingüísticos de expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017.	<b>Específicas</b> 1. El programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la claridad de la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017. 2. El programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la fluidez de la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017. 3. El programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar la coherencia de la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017. 4. El programa “Mana mancharispa rimani” es eficaz para mejorar el uso de recursos paralingüísticos de expresión oral de los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. “San Rafael” N°38542 del distrito Socos, Huamanga, Ayacucho 2017.		

Anexo 4: Matriz de variable II. (Programa)

variable	Objetivo general	Contenidos	Objetivos específicos	Metodología	Evaluación
Programa “Mana mancharispa rimani”	Desarrollar la expresión oral en los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. N°38542 San Rafael, Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.	<b>“Claridad y fluidez”</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Expresamos nuestros recuerdos y anécdotas</li> <li>Compartimos nuestros mitos y leyendas regionales.</li> <li>Silabeo y vocalización de palabras.</li> <li>Estructuramos u organizamos un debate.</li> <li>Desarrollamos un debate sobre un tema de interés.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Expresa sus recuerdos y anécdotas.</li> <li>Comparte sus mitos y leyendas regionales.</li> <li>Silabeo y vocaliza de palabras.</li> <li>Estructura u organiza un debate.</li> <li>Desarrolla un debate sobre un tema de interés.</li> </ol>	<p>Se propone una metodología activa, basándose en un enfoque comunicativo, cuyas estrategias permitirá que los desarrolle su expresión oral.</p> <p>Asimismo, facilitará la comprobación de la revisión y control en las sesiones y toma de decisiones en forma adecuada en función de los objetivos que se persiguieron. Es decir, incentivar y desarrollar capacidades para mejorar la expresión oral de los estudiantes.</p>	<p>El desarrollo del programa será evaluado de la siguiente manera:</p> <p><b>Evaluación de entrada (pretest)</b></p> <p>Se desarrollará a través de una prueba de expresión oral, lo cual permitirá conocer la situación de expresión oral con que iniciaron los estudiantes y evaluar el grado de dificultad que presentan los estudiantes.</p> <p><b>Evaluación de salida (postest)</b></p> <p>Se realizará al término de todas las sesiones de aprendizaje con la finalidad de conocer si el programa aplicado ha influenciado en la disminución del problema.</p>
		<b>“Coherencia y Recursos Paralingüísticos”</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Por qué debemos hablar bien?</li> <li>Dialogamos sobre un tema que nos interesa.</li> <li>Relatamos cuentos que aprendimos de nuestros mayores.</li> <li>Expresamos nuestras experiencias vividas.</li> <li>Aprendemos a usar nuestro cuerpo, manos y rostro cuando hablamos en público.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Reconoce la importancia de expresarse bien.</li> <li>Dialoga sobre un tema que le interesa.</li> <li>Relata cuentos que aprendió de sus familias.</li> <li>Expresa sus experiencias vividas.</li> <li>Aprende usar sus cuerpos, rostro y manos cuando habla en público.</li> </ol>		

*Anexo 5: Validación de instrumentos de recolección interno calificado por dimensiones.*

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Definición Operacional
Claridad	Pronuncia con corrección combinaciones silábicas trabadas (tipo: bra, cla, etc.).	1.No pronuncia combinaciones de silabas trabadas 2. Pronuncia la combinación de silabas trabadas con interferencias. 3. Pronuncia con corrección combinaciones silábicas trabadas.	Para determinar el desarrollo de la expresión oral fue necesario el uso del instrumento Lisa de cotejo  1= Inicio 2= Proceso 3= Logrado
	Pronuncia en forma íntegra las palabras que usa.	1. No pronuncias en forma íntegra las palabras que utiliza. 2. Pronuncia en forma incompleta las palabras que usa. 3. Pronuncia en forma íntegra las palabras que usa.	
	Pronuncia en forma correcta diptongos y triptongos, así como las terminaciones (Ado, ido).	1. No pronuncia en forma correcta diptongos y triptongos, así como las terminaciones. 2. Pronuncia en los diptongos y triptongos, así como las terminaciones. 3. Pronuncia en forma correcta diptongos y triptongos, así como las terminaciones.	
Fluidez	Expresa sus pensamientos en forma continua y natural sin vacíos ni muletillas.	1. No expresa sus pensamientos en forma continua, natural y con muletillas. 2. Expresa sus pensamientos en forma discontinua. 3. Expresa sus pensamientos en forma continua y natural y usa muletillas.	
	Usa un ritmo normal que permite la comprensión de sus mensajes.	1. No usa un ritmo normal que permite la comprensión de sus mensajes. 2. Usa un ritmo que permite la comprensión de sus mensajes. 3. Usa un ritmo normal que permite la comprensión de sus mensajes.	
		1. No emplea un vocabulario variado en correspondencia con su edad que le da continuidad a su expresión. 2. Emplea un vocabulario con interferencias lingüísticas de acuerdo a su edad. 3. Emplea un vocabulario variado en correspondencia con su edad que le da continuidad a su expresión.	
	Emplea un vocabulario variado y en correspondencia con su edad que le da continuidad a su expresión.	1. No emplea un vocabulario variado y en correspondencia con su edad. 2. Emplea un vocabulario pobre con su correspondencia con su edad. 3. Emplea un vocabulario variado y en correspondencia con su edad que le da continuidad a su expresión.	
Coherencia	El desarrollo de sus ideas no se aparta del tema de su discurso.	1. El tratamiento de sus ideas se aparta del tema de su discurso. 2. El tratamiento de sus ideas no se aparta del tema. 3. El tratamiento de sus ideas no se aparta del tema de su discurso.	
	Conserva la estructura textual del tipo de texto que usa (presentación desarrollo, conclusión)	1. No conserva la estructura textual de tipo de texto que usa. 2. Conserva la estructura textual. 3. Conserva la estructura textual del tipo de texto que usa (presentación desarrollo, conclusión)	
	Mantiene un orden lógico en la presentación de sus ideas.	1. No mantiene un orden lógico en la presentación de sus ideas. 2. Mantiene un orden en la presentación de sus ideas. 3. Mantiene un orden lógico en la presentación de sus ideas.	
	Relaciona las ideas secundarias con la idea principal de su mensaje.	1. No relaciona las ideas secundarias con idea principal de su mensaje. 2. Relaciona las ideas secundarias. 3. Relaciona las ideas secundarias con la idea principal de su mensaje.	
		1. Sus ideas argumentos y opiniones se oponen en su conocimiento habitual. 2. Sus ideas y opiniones son incoherentes tienen dificultad al expresar. 3. Sus ideas argumentos y opiniones no se oponen en su conocimiento habitual.	
	Sus ideas, argumento y opiniones no se oponen a su conocimiento habitual.	1. Sus ideas argumentos se oponen a su conocimiento habitual. 2. Sus ideas argumentos se apartan variadamente a su conocimiento habitual. 3. Sus ideas, argumento y opiniones no se oponen a su conocimiento habitual.	
Recursos Paralingüísticos	Desplazamiento y mirada	1. No se desplaza y no utiliza la mirada al momento de expresarse. 2. Se desplaza y utiliza la mirada de una manera regular al momento de expresarse. 3. Se desplaza y utiliza la mirada al momento de expresarse.	
	Movimiento de manos y expresiones faciales.	1. No usa movimientos de manos y expresiones faciales al momento de expresarse. 2. Usa movimientos de manos y expresiones faciales con dificultad al momento de expresarse. 3 usa movimientos de manos y expresiones faciales al momento de expresarse.	
	Uso del cuerpo para enriquecer la expresión oral.	1. No usa el cuerpo al momento de expresarse. 2. Usa el cuerpo con dificultad al momento de expresarse. 3. Usa el cuerpo al momento de expresarse.	

*Anexo 6: Instrumento para evaluar expresión oral*

Nº	INDICADORES/DIMENSIONES	Inicio (1)	Proceso (2)	Logro (3)
	<b>Ítems 1: Claridad</b>			
1	Pronuncia con corrección combinaciones silábicas trabadas (tipo: bra, cla, etc.).			
2	Pronuncia en forma íntegra las palabras que usa.			
3	Pronuncia en forma correcta diptongos y triptongos, así como las terminaciones (Ado, ido).			
	<b>Ítems 2: Fluidez</b>			
4	Expresa sus pensamientos en forma continua y natural sin vacíos ni muletillas.			
5	Emplea un vocabulario variado en correspondencia con su edad que le da continuidad a su expresión.			
6	Usa un ritmo normal que permite la comprensión de sus mensajes.			
	<b>Ítems 3: Coherencia</b>			
7	El desarrollo de sus ideas no se aparta del tema de su discurso			
8	Conserva la estructura textual del tipo de texto que usa (presentación desarrollo, conclusión)			
9	Mantiene un orden lógico en la presentación de sus ideas.			
10	Relaciona las ideas secundarias con la idea principal de su mensaje.			
11	Sus ideas argumentos y opiniones no se oponen en su conocimiento habitual.			
	<b>Ítems 4: Recursos paralingüísticos</b>			
12	Desplazamiento y mirada			
13	Movimiento de manos y expresiones faciales.			
14	Uso del cuerpo para enriquecer la expresión oral.			

*La investigación se realizó tomando la base de Méndez (2001, Cuba) y se contextualizó al entorno socio rural*

# **VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO Y PROGRAMA**

## Anexo 7: Instrumento para validez de contenido. Juicio de experto especialista

### INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad **medir la guía de observación**, el mismo será aplicado al estudiante **3º grado de primaria**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: "Eficacia del programa "Me expreso sin temor "para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E. N°30974 del distrito Tintay Puncu, Tayacaja, Huancavelica".

#### Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrecen un espacio para las observaciones si hubiera.

Nombres y Apellidos del Juez: Gladys Rodríguez Mina  
Institución donde labora: IE 1199 Morisco Ramón Castillo - UPeU  
Años de experiencia profesional: 32

Gladys R.M.  
Gladys Rodríguez Mina  
Mg en Educación

Firma y Sello  
DNI: 04651685



Anexo 8: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido. Juicio de experto especialista

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTO)

NOMBRE Y APELLIDO: \_\_\_\_\_

Nº	Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	<b>Claridad</b>									
2	Pronuncia con corrección combinaciones silábicas trabadas (tipo: bra, cla, etc.).	✓		✓		✓		✓		
3	Pronuncia en forma íntegra las palabras que usa.	✓		✓		✓		✓		
4	Pronuncia en forma correcta diptongos y triptongos, así como las terminaciones (Ado, ido).	✓		✓		✓		✓		
5	<b>Fluidez</b>									
6	Expresa sus pensamientos en forma continua y natural sin vacíos ni muletillas.	✓		✓		✓		✓		
7	Usa un ritmo normal que permite la comprensión de sus mensajes.	✓		✓		✓		✓		
8	Empieza un vocabulario variado en correspondencia con su edad que le da la continuidad a su expresión.	✓		✓		✓		✓		
9	<b>Coherencia</b>									
10	El tratamiento de sus ideas no se aparta del tema de su discurso.	✓		✓		✓		✓		
11	Conserva la estructura textual del tipo de texto que usa (presentación desarrollo, conclusión).	✓		✓		✓		✓		
12	Mantiene un orden lógico en la presentación de sus ideas.	✓		✓		✓		✓		
13	Relaciona las ideas secundarias con la idea principal de su mensaje.	✓		✓		✓		✓		
14	Sus ideas, argumento y opiniones no se oponen a su conocimiento habitual.	✓		✓		✓		✓		
15	<b>Corporeidad</b>									
16	Explora los recursos expresivos del cuerpo para expresar infinidad de sentimientos. (Secuencia rítmica pausado, rápido y lento).	✓		✓		✓		✓		
17	Interpretación de diversas formas de estado de ánimo (llanto, risa etc.).	✓		✓		✓		✓		

<sup>1</sup>Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

<sup>2</sup>El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

<sup>3</sup>En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

<sup>4</sup>El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques

Anexo 9: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto especialista

FICHA DE VALIDACIÓN

ASPECTOS GENERALES		SÍ	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		✓		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		✓		
<b>V A L I D E Z</b>				
APLICABLE		X	NO APLICABLE	
Validado por: <i>Mg. Gladys Rodríguez Miño</i>		Fecha: <i>30-09-16</i>		
Firma: <i>Gladys RA</i>	Teléfono <i>992475116</i>	e-mail: <i>flordeora3@hotmail.com</i>		
Modificado del formato de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Venezuela (2007)				

## Anexo 10: Instrumento para validez de contenido. Juicio de experto lingüista

### INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad **medir la guía de observación**, el mismo será aplicado al estudiante **3º grado de primaria**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: "Eficacia del programa "Me expreso sin temor "para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E. N°30974 del distrito Tintay Puncu, Tayacaja, Huancavelica".

#### Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrecen un espacio para las observaciones si hubiera.

Nombres y Apellidos del Juez: Eloy Colque D'ez

Institución donde labora: UPV

Años de experiencia profesional o científica: 18

  
Firma y Sello  
DNI: 07763693

*Anexo 11: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez lingüista*

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

- 1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI ( ☒ ) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

- 2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI ( ☒ ) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

- 3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO ( ☒ )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

- 4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO ( ☒ )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

- 5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI ( ☒ ) NO ( )

Observaciones:.....

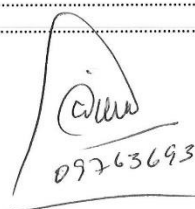
Sugerencias:.....

- 6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?


SI ( ☒ ) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

  
09763693

Anexo 12: Ficha de validación del instrumento. Juicio de experto lingüista

Aspectos Generales		Sí	No	*****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		✓		
Los ítemes permiten el logro del objetivo de la investigación		✓		
Los ítemes están distribuidos en forma lógica y secuencial		✓		
El número de ítemes es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítemes a añadir		✓		
VALIDEZ				
APLICABLE		X		NO APLICABLE
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES				
Validado por: Eloy Colque P/12		C.I.:		Fecha:
Firma: 		Teléfono: 989059367		e-mail: elc-di@ufpa.edu.pe

### Anexo 13: Instrumento para validez de contenido. Juicio de experto especialista

#### INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad **medir la guía de observación**, el mismo será aplicado al estudiante **3º grado de primaria**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: "Eficacia del programa "Me expreso sin temor "para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E. N°30974 del distrito Tintay Puncu, Tayacaja, Huancavelica".

#### Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrecen un espacio para las observaciones si hubiera.

Nombres y Apellidos del Juez: Miriam Pilar Yupanqui Tello

Institución donde labora: I.E. N° 1199 Mariscal Ramón Castilla

Años de experiencia profesional: 21



Firma y Sello

DNI: 30039550

*Anexo 14: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez especialista*

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ( )

Observaciones: Si, son adecuados para el grado.

Sugerencias:

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ( )

Observaciones: Usa un lenguaje claro y adecuado.

Sugerencias:

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ( )

Observaciones: Tomando en cuenta el grado si es pertinente.

Sugerencias:

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (X) NO ( )

Observaciones:

Sugerencias:

Anexo 15: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido. Juicio de experto especialista

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTO)

NOMBRE Y APELLIDO: \_\_\_\_\_

Nº	Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	<b>Claridad</b>									
2	Pronuncia con corrección combinaciones silábicas trabadas (tipo: bra, cla, etc.).	✓		✓		✓		✓		
3	Pronuncia en forma íntegra las palabras que usa.	✓		✓		✓		✓		
4	Pronuncia en forma correcta diptongos y triptongos, así como las terminaciones (Ado, ido).	✓		✓		✓		✓		
5	<b>Fluidez</b>									
6	Expresa sus pensamientos en forma continua y natural sin vacíos ni muletillas.	✓		✓		✓		✓		
7	Usa un ritmo normal que permite la comprensión de sus mensajes.	✓		✓		✓		✓		
8	Empieza un vocabulario variado en correspondencia con su edad que le da la continuidad a su expresión.	✓		✓		✓		✓		
9	<b>Coherencia</b>									
10	El tratamiento de sus ideas no se aparta del tema de su discurso.	✓		✓		✓		✓		
11	Conserva la estructura textual del tipo de texto que usa (presentación desarrollo, conclusión).	✓		✓		✓		✓		
12	Mantiene un orden lógico en la presentación de sus ideas.	✓		✓		✓		✓		
13	Relaciona las ideas secundarias con la idea principal de su mensaje.	✓		✓		✓		✓		
14	Sus ideas, argumento y opiniones no se oponen a su conocimiento habitual.	✓		✓		✓		✓		
15	<b>Corporeidad</b>									
16	Explora los recursos expresivos del cuerpo para expresar infinitud de sentimientos. (Secuencia rítmica pausado, rápido y lento).	✓		✓		✓		✓		
17	Interpretación de diversas formas de estado de ánimo (llanto, risa etc.).	✓		✓		✓		✓		

<sup>1</sup>Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

<sup>2</sup>El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

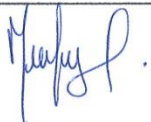
<sup>3</sup>En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

<sup>4</sup>El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)



Anexo 16: Ficha de validación del instrumento. Juicio de experto especialista

FICHA DE VALIDACIÓN

ASPECTOS GENERALES		SÍ	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		✓		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		✓		
<b>V A L I D E Z</b>				
APLICABLE		✓	NO APLICABLE	
Validado por: Miriam Pilar Yupanqui Tello		Fecha: 23-09-2016		
Firma. 	Teléfono 956836531	e-mail: pilarguba@hotmail.com		
Modificado del formato de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Venezuela (2007)				

## Anexo 17: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto especialista

### INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad **medir la guía de observación**, el mismo será aplicado al estudiante **3º grado de primaria**, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: "Eficacia del programa "Me expreso sin temor "para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E. N°30974 del distrito Tintay Puncu, Tayacaja, Huancavelica".

#### Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrecen un espacio para las observaciones si hubiera.

Nombres y Apellidos del Juez: Yolanda Huamán Cetrina

Institución donde labora: I.E. 1199

Años de experiencia profesional: 17 años



Firma y Sello

DNI: 06549535

Anexo 18: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido. Juicio de experto especialista

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTO)

NOMBRE Y APELLIDO: \_\_\_\_\_

Nº	Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Claridad									
2	Pronuncia con corrección combinaciones silábicas trabadas (tipo: bra, cla, etc.).	✓		✓		✓		✓		
3	Pronuncia en forma íntegra las palabras que usa.	✓		✓		✓		✓		
4	Pronuncia en forma correcta diptongos y triptongos, así como las terminaciones (Ado, ido).	✓		✓		✓		✓		
5	Fluidez									
6	Expresa sus pensamientos en forma continua y natural sin vacíos ni muletillas.	✓		✓		✓		✓		
7	Usa un ritmo normal que permite la comprensión de sus mensajes.	?				✓		?		
8	Emplea un vocabulario variado en correspondencia con su edad que le da la continuidad a su expresión.	✓		✓		✓		✓		
9	Coherencia									
10	El tratamiento de sus ideas no se aparta del tema de su discurso.	✓		✓		✓		✓		
11	Conserva la estructura textual del tipo de texto que usa (presentación desarrollo, conclusión).	✓		✓		✓		✓		
12	Mantiene un orden lógico en la presentación de sus ideas.	✓		✓		✓		✓		
13	Relaciona las ideas secundarias con la idea principal de su mensaje.	✓		✓		✓		✓		
14	Sus ideas, argumento y opiniones no se oponen a su conocimiento habitual.	?				✓				
15	Corporeidad									
16	Explora los recursos expresivos del cuerpo para expresar infinidad de sentimientos. (Secuencia rítmica pausado, rápido y lento).	✓		✓		✓		✓		
17	Interpretación de diversas formas de estado de ánimo (llanto, risa etc.). <i>utilizando gestos faciales</i>	?								

<sup>1</sup>Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.


<sup>2</sup>El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

<sup>3</sup>En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.






<sup>4</sup>El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

Anexo 19: Ficha de validación del instrumento. Juicio de experto especialista

FICHA DE VALIDACIÓN

ASPECTOS GENERALES		SÍ	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		X		
<b>V A L I D E Z</b>				
APLICABLE		Si	NO APLICABLE	
Validado por: Yolanda Huamán Cotrina		Fecha: 22 set. 2016		
Firma: 	Teléfono 358 2638 994846414		e-mail: yoladeyna@hd.com	
Modificado del formato de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Venezuela (2007)				

Anexo 20: Instrumento para validez de contenido. Juicio de experto estadista

variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nº
<b>Expresión oral</b>  Expresión oral Es desarrollar la capacidad del alumno para <del>expresar</del> oralmente en diferentes situaciones, los contenidos del mensaje deben ser claros y coherentes para mantener una conversación continua e interactuar comunicando eficazmente con el otro (Cassany, 1998).  <b>Definición operacional</b> Como el puntaje obtenido a través de la aplicación de la Prueba de <del>expresión</del> <del>oral</del> considerando sus cuatro dimensiones de <del>Forma</del> (Claridad), (Fluidez), (Coherencia), (Corporal).	 Claridad	 Articula adecuadamente los fonemas vocálicos y consonánticos del <del>español</del>	• Pronuncia con corrección combinaciones silábicas trabadas (tipo: bra, cla, etc.).	1
			• Pronuncia en forma íntegra las palabras que <del>usa</del> <del>utiliza</del> .	2
			• Pronuncia en forma correcta diptongos y triptongos, así como las terminaciones (Ado, ido).	3
			• Expresa sus pensamientos en forma continua y natural sin vacíos ni muletillas.	4
	 Fluidez	Continuidad fónica en la expresión de frases y oraciones.	• Usa un ritmo normal que permite la comprensión de sus mensajes.	5
			• Emplea un vocabulario variado y en correspondencia con su edad que le da continuidad a su expresión. <del>Permanente</del>	6
			• El tratamiento de sus ideas no se aparta del tema de su discurso. <del>→</del>	7
			• Conserva la estructura textual del tipo de texto que usa (presentación desarrollo, conclusión).	8
	 Coherencia	Sigue una secuencia lógica en la presentación de sus ideas.	• Mantiene un orden lógico en la presentación de sus ideas.	9
			• Relaciona las ideas secundarias con la idea principal de su mensaje.	10
			• Sus ideas, argumento y opiniones no se oponen a su conocimiento habitual.	11
			• Explora los recursos expresivos del cuerpo para expresar infinidad de sentimientos. (Secuencia rítmica con pausa, rápido, lento)	12
	 Corporalidad	Utilización del cuerpo como vehículo de expresión.	• Interpretación de diversas formas de estado de ánimo (llanto, risa etc.)	13
				1

Anexo 21 : Ficha de evaluación para validar el instrumento. Juicio de experto estadista

FICHA DE VALIDACIÓN

ASPECTOS GENERALES		SÍ	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		/		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		/		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		/		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		/	X	
<b>V A L I D E Z</b>				
APLICABLE		NO APLICABLE		
Validado por: <i>Vicente Rojas</i>		Fecha: <i>26/09/16</i>		
Firma. <i>cf</i>	Teléfono	e-mail:		
Modificado del formato de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Venezuela (2007)				



## Anexo 22: Fotos



